



ЕГИПЕТ И СОПРЕДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ

EGYPT AND NEIGHBOURING COUNTRIES

Электронный журнал / Online Journal

Выпуск 3, 2025

Issue 3, 2025

DOI: 10.24412/2686-9276-2025-00010

Льняная туника и ткацкий станок

О. В. Орфинская

Старший научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН
orfio@yandex.ru

В статье сделана попытка соотнести конструкцию льняных туник, обнаруженных в некрополе Дейр-эль-Банат в ходе экспедиций Центра египтологических исследований РАН (2006–2014 гг.), с шириной ткацких станков, использовавшихся при их изготовлении. Проанализированный материал позволяет высказать предположение об экономических возможностях некогда жившего в этом регионе населения. По результатам анализа можно сделать вывод, что уровень достатка этих людей был довольно низким: в основном вся одежда производилась в домашних условиях с небольшим цветным декором, выполненным в процессе ткачества. Покупательная способность, вероятно, была невысокой. Найдены единичных экземпляров дорогих изделий свидетельствуют о наличии небольшой группы более богатых жителей, которые могли себе позволить их приобретать.

Ключевые слова: Египет, одежда, костюм, реконструкции, ткачество, раннее Средневековье.

Изучение погребального обряда является важнейшим источником для реконструкции социокультурных характеристик древнего населения, включая его общественные отношения и религиозные взгляды. В рамках данного исследования особый интерес представляет анализ погребального текстиля. Он дает возможность оценить, с одной стороны, материальную культуру и уровень жизни обитателей оазиса, а с другой — развитие местного текстильного ремесла. Таким образом, ткани, происходящие из некрополя Дейр-эль-Банат, и в особенности погребальная одежда, являются ценностными объектами для сравнения с находками из других кладбищ.

Объекты исследования

Для подготовки данной публикации были выбраны льняные туники или их фрагменты, обнаруженные в ходе работы экспедиции Центра египтологических исследований РАН (ЦЕИ РАН)¹ на территории некрополя Дейр-эль-Банат в 2006–2014 гг. Для получения дополнительных сведений была использована информация о целых (или незначительно фрагментированных) туниках из различных музейных коллекций.

Объектами исследования также являются и отдельные декоративные элементы, которые можно разделить на:

- 1) вставки², сотканные в процессе формирования туники на станке (вотканые);
- 2) вставки вторичного использования, вырезанные из старых изделий и пришитые к новым (аппликации);
- 3) вставки, которые ткались отдельно от туники, а затем пришивались (аппликации);
- 4) ленты (тканое изделие, где длина существенно превышает ширину, ограниченную двумя боковыми кромками).

Методический подход к изучению плечевой одежды

Принято считать, что первоначально туники изготавливались по форме из единого полотнища ткани с щелевидным вырезом горловины, причем весь декор создавался непосредственно в процессе ткачества³. Однако это утверждение справедливо лишь для более поздних этапов развития текстильного производства, когда туника стала товаром массового потребления. Но для того, чтобы возвести дворец, сначала надо было построить лачугу. Для производства туники на станке шириной три метра надо было создать форму одежды, изготовление которой было бы доступно основной массе населения. Этот процесс должен быть не особо затратным, не требовать высокого профессионализма и сложных ткацких приспособлений. Все работы на первом этапе эволюции одежды должны были выполняться дома на небольших ткацких станках.

Греки, а позже римляне принесли в Египет и другие регионы свою традиционную одежду, основанную на использовании прямоугольного ткацкого куска⁴ (хитон/экзомис), который оборачивали поперек тела, закалывали на одном или обоих плечах фибулами и фиксировали на талии поясом. Ткань не резали и не шивали. Два основополагающих принципа: то, что нити основы проходят поперек тела, и отсутствие кюра — сохранялись в греческой, римской и византийской плечевой одежде на протяжении столетий. Они лежат в основе выделения фрагментов туник из большого массива текстильного материала, обнаруженного в некрополе.

Можно высказать ряд предположений, на основе которых строится данная работа:

- ширина тканого полотна позволяет реконструировать ширину станка;

¹ Подробнее про ЦЕИ РАН и его работу на некрополе Дейр-эль-Банат см. на сайте: <http://www.cesras.ru>.

² Под вставкой подразумевается участок в основной ткани, где выткан декоративный элемент в гобеленовой технике.

³ Pritchard 2006: 48.

⁴ Ткацкий кусок — ткань, снятая со станка и имеющая начальную, конечную и две боковые кромки.

ширина станка позволяет определить уровень текстильного производства, так как компактный ткацкий станок удобен для домашнего использования, на нем можно работать в одиночку, а широкий требует большего пространства и, вероятно, усилий двух ткачей, что указывает на мастерскую и профессиональное производство.

Разделение туник по конструкции

Начиная с III в. н. э., вероятно, на Ближнем Востоке, а затем и в Египте стали изготавливать туники «по форме»⁵ — из одного куска, внешне напоминающего крест⁶. Обычно декоративное оформление, выполненное в процессе ткачества, следовало строгой схеме: вертикальные полосы-clavey, круглые или квадратные орнаментальные вставки на уровне коленей и плеч, а также декоративная отделка рукавов и горловины. Передняя и задняя части туник всегда сохраняли симметричность. Начиная примерно с V в. н. э. в производстве туник произошли существенные изменения: появились изделия, сшитые из трех отдельных частей с соединением деталей примерно на уровне талии⁷. Хотя традиционные туники, сотканные одним куском, продолжали бытовать, их декоративное оформление заметно упростилось⁸. Параллельно изменения претерпела и система декорирования: постепенно вотканные вставки уступили место аппликациям и лентам, которые после арабского завоевания стали доминирующими способом украшения⁹.

Туники, сотканные по форме одним куском

Когда речь идет об изготовлении туники «по форме» одним куском (условно назовем ее большой), это означает, что работа на ткацком станке начиналась с одного рукава, затем создавали стан, а в конце — второй рукав. Иными словами, на станке сразу формировалась крестообразная туника с рукавами, воротом-щелью и декором (рис. 1). Ширина станка для ее изготовления должна быть не меньше двойной длины изделия, то есть примерно 300 см.

Декоративные элементы выполнялись в процессе ткачества, для чего в месте, где основное полотно соединялось со вставкой, осуществлялись перекомпоновка нитей основы и смена льняного утка на шерстяные нити, с которыми затем мастер работал в гобеленовой технике¹⁰. Группировка нитей основы дает возможность выравнивать участки основной ткани и гобеленовых вставок (рис. 2). Такой способ изготовления туник позволяет исследователям отделить фрагменты гобеленовых вставок, созданных в процессе изготовления изделия, от сотканных отдельно.

⁵ Ткачество изделий, не требующих дальнейшего кроя, называется ткачеством «по форме». Нити основы заправляются в станок конкретной длины для определенного изделия.

⁶ Mossakowska-Gaubert 2006: 171.

⁷ Pritchard 2006: 60.

⁸ Verhecken-Lammens 2015: 59.

⁹ Pritchard 2006: 83.

¹⁰ Granger-Taylor 1992.

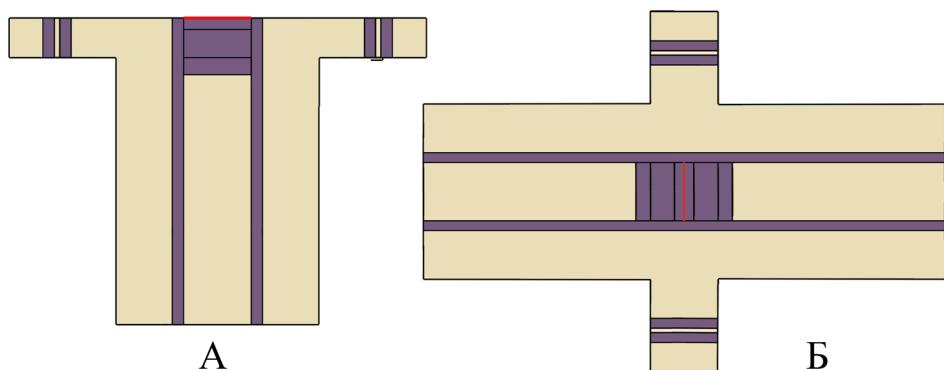


Рис. 1. Туника, сотканная одним куском, из собрания ГМИИ (инв. № 5823):

А — общий вид; Б — расположение туники на станке (прорисовка

О. В. Орфинской по: Шурикова 1968, кат. 5, табл. 2–4)



Рис. 2. Вотканная гобеленовая вставка из погребения 159 некрополя
Дейр-эль-Банат¹¹: А — общий вид; Б — микрофотография участка перехода
от основного полотна к вставке (фото О. В. Орфинской)

¹¹ № 2008/0001/001.

В коллекции Катоен Нати (HeadquARTers Katoen Natie, Антверпен, Бельгия) находится льняная туника, сотканная цельным куском без декора (KTN 476), датированная методом радиоуглеродного анализа 320–640 гг. н. э. (вероятность 95%)¹². Это самая простая и дешевая разновидность больших туник (без gobеленовых вставок процесс их изготовления упрощался и ускорялся, а также отсутствовали затраты на цветную шерсть).

Для производства подобных туник требовался ткацкий станок с шириной, несколько превышавшей двойную длину готового изделия и составлявшей приблизительно три метра. Наиболее вероятно, что это был или вертикальный станок с грузиками, или станок с двумя валами¹³. Найдки грузиков на территории Египта редки¹⁴ и в основном сконцентрированы на территориях проживания греческого населения¹⁵. Скорее всего, для изготовления больших туник использовались станки с двумя валами, появившиеся в Египте в эпоху Нового царства, известные по росписям гробниц фиванского некрополя¹⁶. Возможно, в греко-римский период их модернизировали¹⁷ и приспособили для ткачества туник. Теоретически станки такой ширины и достаточно сложной конструкции должны быть стационарными и находиться в больших помещениях, где работало несколько человек.

Среди льняных туник, фрагменты которых были обнаружены в некрополе Дейр-эль-Банат, только одна была соткана по форме целым куском (рис. 3) — происходящая из заполнения могил 205 и 206 и предназначавшаяся для ребенка¹⁸.

Туника декорирована клавами, соединенными центральной панелью отделки ворота, квадратными вставками на плечах и подоле, а также отделкой на рукавах. Щелевидная горловина оформлена прямоугольной gobеленовой вставкой с изображением танцующих участников дионисийской процессии. Изображение схематичное, особенно на клавах. Размеры туники, полученные в результате реконструкции: высота (от подола до плеча) 95 см, ширина по линии плеч 124 см, ширина стана 70 см. Следовательно, для ее изготовления могли использовать станок шириной около двух метров.

Схожий декор имеют фрагменты из коллекции Мемориального института исламского искусства им. Л. А. Майера в Иерусалиме¹⁹, а также из Музея Годвина — Тернбаха (Godwin-Ternbach) в Куинс-колледже (Нью-Йорк)²⁰. Однакова и технология изготовления этих изделий. Одним из самых точных аналогов предмета детской одежды из некрополя является льняная туника из частной галереи Катоен Нати в Антверпене²¹. Можно предположить, что эти изделия были изготовлены приблизительно в одно и то же время и, возможно, в одной ткацкой мастерской²², расположение которой пока неизвестно.

¹² De Moor 2012: 32.

¹³ Орфинская 2024: 91–113; Орфинская, Толмачева 2019.

¹⁴ Ярмолович, Орфинская 2022.

¹⁵ Roth, 1913: 17.

¹⁶ Анализ изображений и варианты прорисовок см. в Kemp, Vogelsang-Eastwood 2001: 335–338, fig. 9.19–21; Barber 1991: 83–91.

¹⁷ Есть мнение, что во времена владычества Рима в Египте появилась новая разновидность ткацкого

станка с одним или двумя вращающимися валами (Ciszuk, Hammarlund 2008: 125; Broudy 1993: 47).

¹⁸ № 2008/0084/001.

¹⁹ Baginski, Tidhar 1980: 46, kat. 21.

²⁰ Goldberg 2018: 36, fig. 6.

²¹ De Moor 1993: 166–167, kat. 70, фрагменты клавов: kat. 71, 72.

²² Подробнее про тунику с дионисийскими сюжетами см. Орфинская, Толмачева 2017.

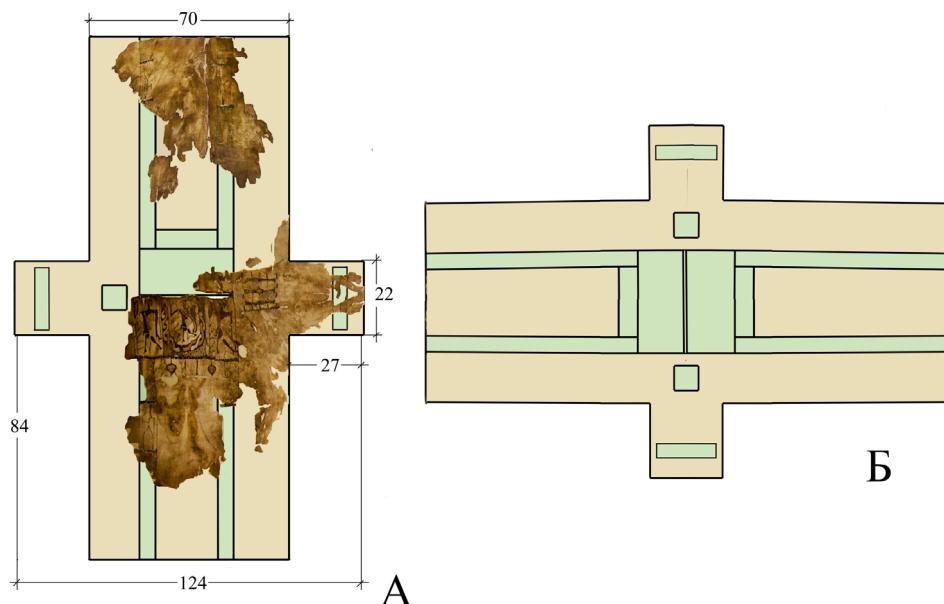


Рис. 3. Детская туника из заполнения могил 205 и 206 некрополя Дейр-эль-Банат: А — реконструкция общего вида; Б — схема расположения изделия на станке (фото С. В. Иванова, схемы О. В. Орфинской)

Туники, сшитые из двух частей

Туники, состоящие из двух одинаковых квадратных кусков ткани²³, сшитых на плечах по кромкам²⁴ и по бокам, называют принадлежащими к римскому типу²⁵. В ходе работы экспедиции ЦЕИ РАН были обнаружены фрагменты изделий, аналоги которых, датирующиеся IV–VI вв., были найдены на территории других некрополей²⁶. Эти туники отличаются от стандартных двухчастных наличием на плечах «погон», образованных при соединении двух тканей, сшитых внахлест. На одном из фрагментов (рис. 4), обнаруженных в некрополе Дейр-эль-Банат, сохранились один «погон», к которому прикреплены шнур, вероятно предназначавшийся для подтягивания края отверстия для руки, а также декоративные полосы из трех рядов, состоящих из толстых нитей утка того же цвета, заменяющие клавы. На всех фрагментах подобных туник присутствуют небрежно выполненные строчки из стежков, расположенных поперек стана, которые укрепляли ткань. В некрополе Дейр-эль-Банат обнаружено шесть фрагментов таких изделий, находящихся в заполнении грабленых могил, и только один был *in situ* в могиле 104, среди других обрывков тканей, формирующих возвышение над головой покойного. Ни одной целой двухчастной туники найдено не было.

²³ Huber 2019: 86.

²⁴ Одна кромка проходила по подолу, вторая — по вороту.

²⁵ Mossakowska-Gaubert 2017: 312.

²⁶ Huber 2007; 2013; 2019.

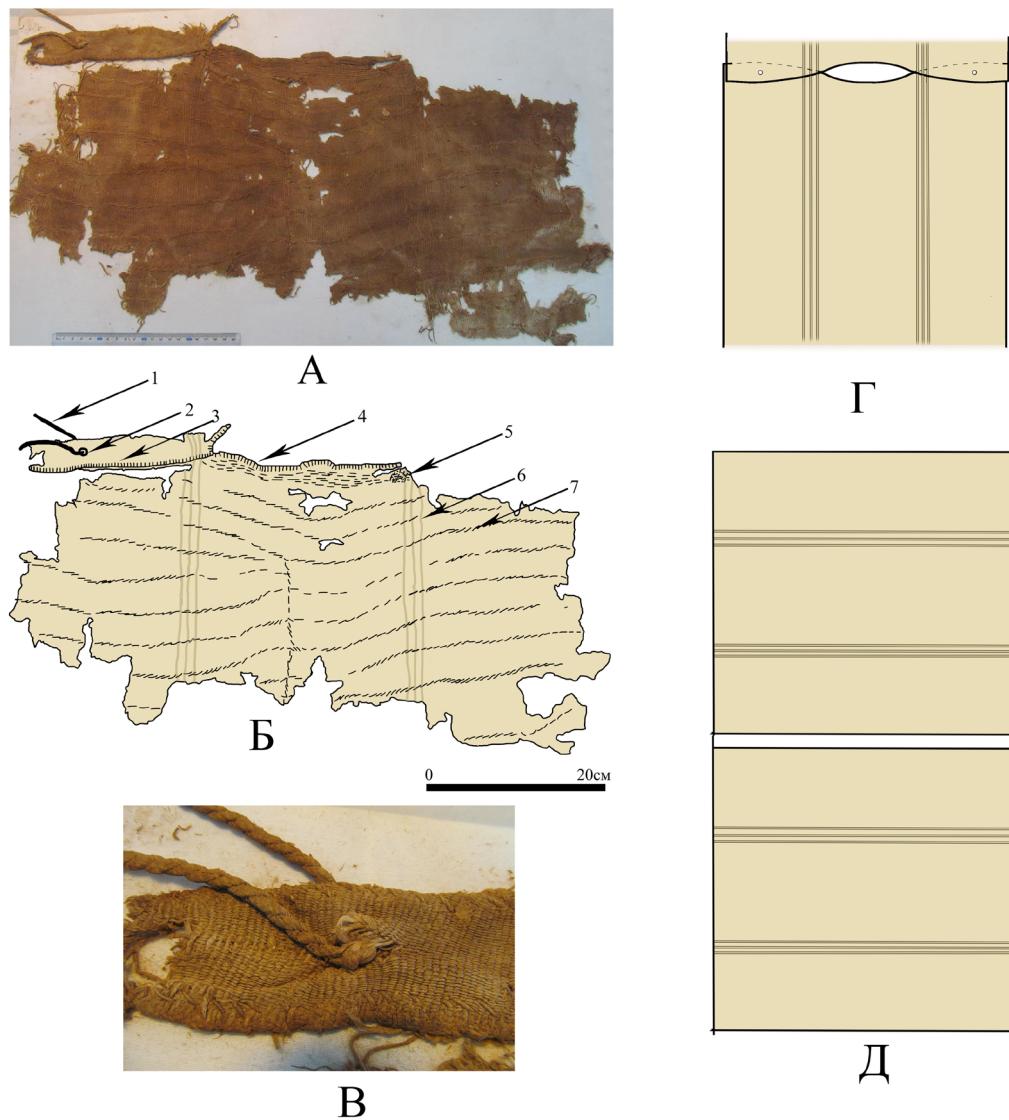


Рис. 4. Фрагмент туники римского типа из заполнения грабленых могил в некрополе Дейр-эль-Банат²⁷: А — общий вид; Б — прорисовка: 1 — шнур, 2 — отверстие для шнура; 3 — шов через край, укрепляющий две части изделия, 4 — шов через край, 5 — штопка, 6 — три полосы из рядов с толстыми нитями утка (по два в каждой), 7 — швы, проложенные поперек стана; В — участок «погона» со шнуром; Г — схема общего вида; Д — схема расположения деталей на станке (фото и схемы О. В. Орфинской)

²⁷ № 2009/0048/127.

Беатрис Юбер (Béatrice Huber) в работах, посвященных кладбищу в Карапе, приводит реконструкцию такой туники и указывает длину и ширину ткацких кусков — 110 × 110 см²⁸. Такие же размеры имеет и льняная туника, сшитая из двух частей, обнаруженная недалеко от монастыря Епифания в районе фиванского некрополя²⁹. Следовательно, для производства изделий такого типа требовался станок, ширина которого была бы чуть больше 110 см.

Туники, сотканные из трех частей

Единое полотно некоторых туник, сотканных «по форме», было разделено на три части: центральную, снабженную рукавами, и две прямоугольные. Изготовление центральной части также начиналось с одного рукава и заканчивалось вторым. Две нижние части ткались отдельно. Для определения ширины получившейся ткани можно ориентироваться на пропорции этих частей. Их хорошо видно по расположению шва, который мог находиться примерно в районе талии (тип 1) или выше нее (тип 2).

Тип 1

Если высота нижних частей (от подола до шва) примерно равна центральной (от шва до плеча), то на станке они могли быть расположены рядом. Крис Верхекен-Ламменс (Chris Verhecken-Lammens) считает, что последние ткались единым куском и после снятия со станка разрезались³⁰. Следовательно, шов, соединяющий части стана, проходит по боковой кромке верхней и срезу нижних частей. Пример туники с аналогичным швом находится в коллекции собрания Римско-германского центрального музея³¹.

Аналогичный шов присутствует на тунике³² из коллекции Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина³³ (рис. 5); он соединяет кромку и срез. Следовательно, и при создании этого изделия ткали две нижние части одним полотном и, только сняв их со станка, разрезали. Весь декор был пришит.

Ширина ткацкого станка, на котором можно было бы изготовить тунику из трех частей, относящуюся к первому типу, должна быть около 1,5 м. Ткали ее, вероятно, при одной заправке нитей основы.

Тип 2

Если высота нижних частей (от подола до шва) больше центральной (от шва до плеча), то на станке они, вероятно, были расположены последовательно, одна за другой (рис. 6). Ширина станка, на котором могли бы ткать туники с последовательным расположением нижних деталей, должна равняться примерно одному метру.

²⁸ Huber 2019: 86.

²⁹ Это стандартная двухчастная льняная туника с цветными полосами-claveами (Bechtold 2008).

³⁰ Verhecken-Lammens 1997: 91; 2015: 58.

³¹ Linscheid 2016: 57, kat. 1, tab. 1.

³² Инв. № 6707.

³³ Шуринова 1968, кат. 190, табл. 86.

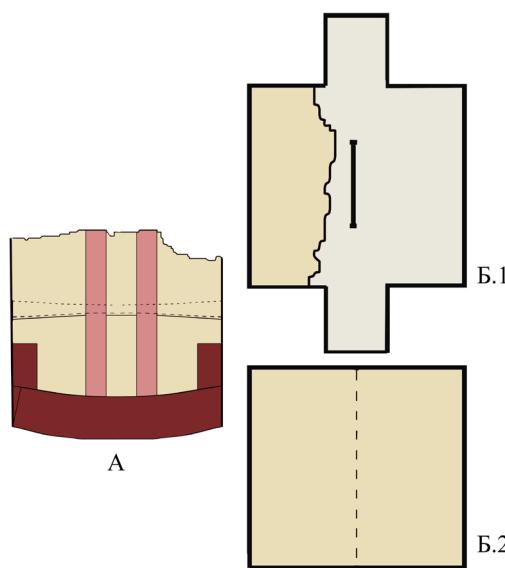


Рис. 5. Туника, сшитая из трех частей, из собрания ГМИИ им. А. С. Пушкина: А — реконструкция общего вида; Б.1 — схема расположения верхней части на станке; Б.2 — схема расположения нижних частей на станке (прорисовка О. В. Орфинской по: Шурикова 1968, кат. 190, табл. 86)

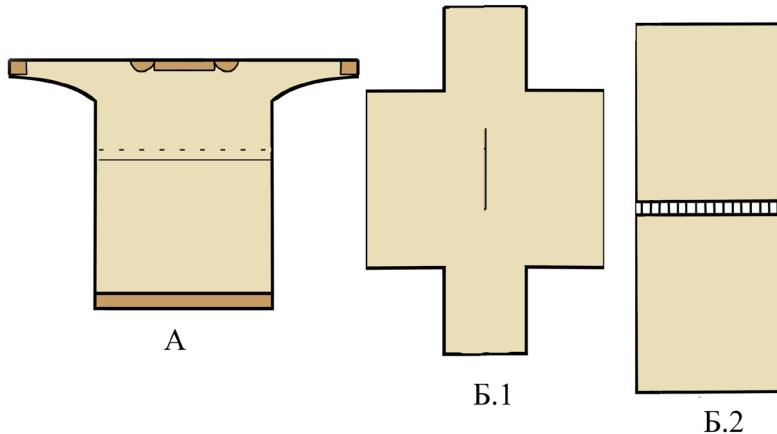


Рис. 6. Туника, сшитая из трех частей, из собрания ГМИИ им А. С. Пушкина³⁴: А — реконструкция общего вида с пришитым декором; Б.1 — схема расположения верхней части на станке; Б.2 — схема расположения нижних частей на станке (прорисовка О. В. Орфинской по: Шурикова 1968, кат. 36)

³⁴ И nv. № 5194.

Туника из могилы 280 на территории некрополя Дейр-эль-Банат³⁵ сохранилась достаточно хорошо: большая верхняя часть стана, часть подола и небольшие фрагменты рукавов. После реставрации, выполненной в полевых условиях под руководством Н. П. Синицыной³⁶, были восстановлены высота изделия, равная 130 см и ширина его стана, составлявшая 110 см (рис. 7).



Рис. 7. Туника из могилы 280 на территории некрополя Дейр-эль-Банат после реставрации (фото С. В. Иванова)

Высота верхней части изделия в сложенном виде равна 50, а нижней — 80 см (рис. 8). Шов, соединяющий верхнюю и нижнюю части туники, проходит по боковым кромкам (рис. 9). Вырез горловины, вероятно, первоначально был щелевидным, но после снятия этого предмета одежды со станка его сделали полукруглым. Горизонтальные полосы по подолу и отделка ворота были сотканы отдельно и пришиты на готовую тунику.

³⁵ № 280/0/Т-002.

³⁶ Наталья Павловна Синицына — художник-реставратор высшей категории по тканям и коже. Заведующая отделом реставрации кожи и археологического текстиля ВХНРЦ им. академика И. Э. Грабаря.

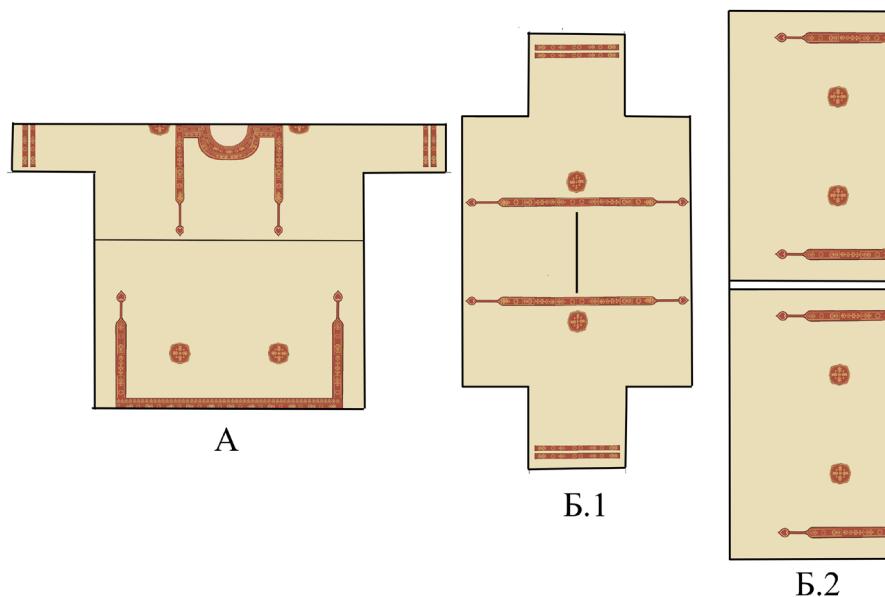


Рис. 8. Туника из могилы 280 на территории некрополя Дейр-эль-Банат:
А — реконструкция общего вида; Б.1 — схема расположения верхней части на станке;
Б.2 — схема расположения нижних частей на станке (схемы О. В. Орфинской)



Рис. 9. Вид шва, соединяющего верхнюю и нижнюю детали туники
по боковым кромкам тканей (фото О. В. Орфинской)

Туника из могилы 184 на территории некрополя Дейр-эль-Банат³⁷ была сильно фрагментирована, но исследователям удалось восстановить ее высоту, которая составляла не менее 80 см. Изделие было сшито из трех деталей. Сохранился шов, соединяющий верхнюю и нижнюю части по боковым кромкам. Клавы верхней и нижней частей четко совмещены. Боковые швы и рукава утрачены. Горловина была вырезана полу-кругом и декорирована пришитой отделкой. Если предположить, что высота нижней и верхней частей была одинакова и составляла 55 см, то в случае со всем изделием она равнялась 110 см. Однако более вероятно, что это была взрослая туника с пропорциями, характерными для второго типа. Следовательно, нижние детали располагались на ткацком станке последовательно (рис. 10).

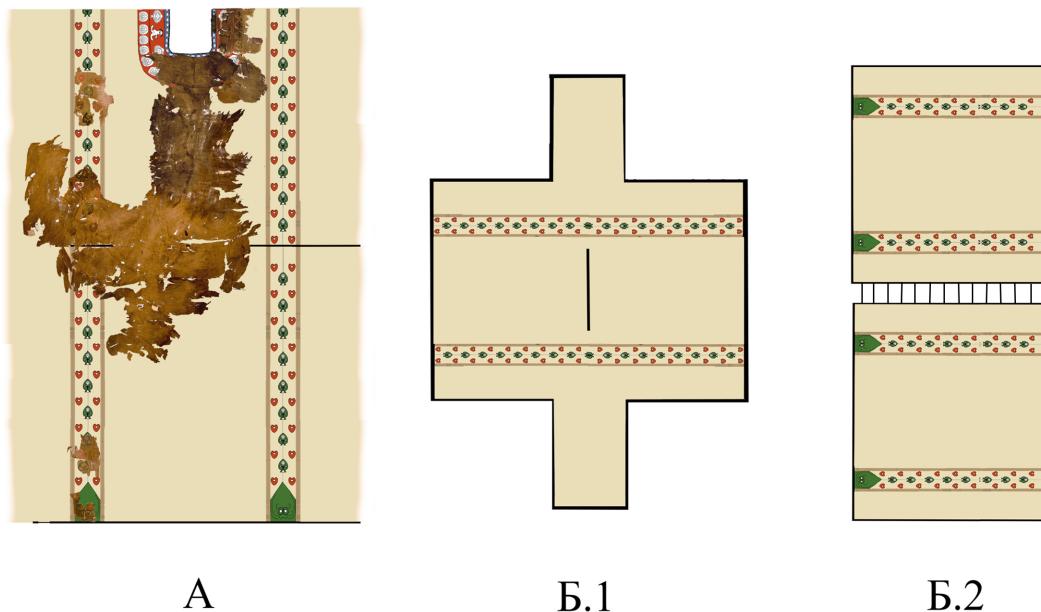


Рис. 10. Туника из могилы 184 на территории некрополя Дейр-эль-Банат: А — реконструкция общего вида; Б.1 — схема расположения верхней части на станке; Б.2 — схема расположения нижних частей на станке (фото и схемы О. В. Орфинской)

³⁷ Номера находок: 2008/0032/001, 2008/0034/002, 2008/0037/001, 2008/0037/002, 2008/0037/003, 2008/0037/004, 2008/0037/005, 2008/0037/006.

Гобеленовые вставки, сотканные отдельно

Существовали специальные мастерские, изготавливавшие комплекты декоративных деталей³⁸.

Вставки, которые ткались отдельно от туники, имеют характерные нити основы второго порядка ($Z2s$ ³⁹), то есть в станок сразу заправлялась толстая нить, что позволяло переходить от изготовления основного полотна к созданию вставки без компоновки нитей основы в группы. Обычно ткали полный комплект декоративных элементов (рис. 11): четыре клава (по два на переднюю и заднюю части туники, которые затем попарно сшивались на плечах), четыре квадратные или круглые вставки для подола, две на плечи, две для отделки ворота и одна — рукавов.

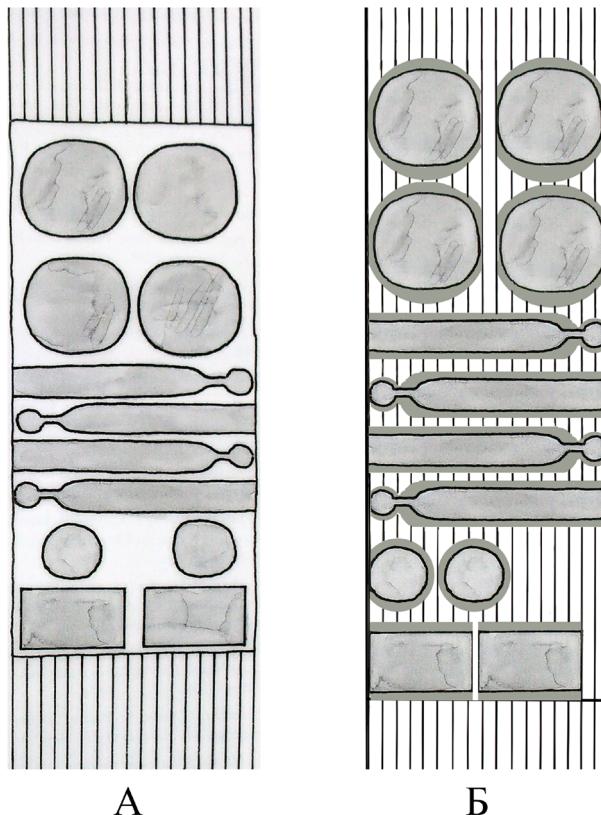


Рис. 11. Расположение декоративных элементов на ткацком станке шириной 70 см:
 А — рисунок из каталога выставки (по: Paetz gen. Schieck 2006: 19, Abb 7);
 Б — уточненный рисунок (рис. О. В. Орфинской)

³⁸ Pritchard 2006: 94.

³⁹ Две нити с S-круткой свиты вместе в Z-направлении.

Комплекты вставок нередко многократно переносились на новые изделия в случае износа старых. Пришиваться могли только отдельные вставки, и поэтому на многих туниках декор представлен элементами различных комплектов. Для формирования таких вставок сначала изготавливали льняным утком небольшие участки ткани в полотняном переплетении, а затем начинали создавать саму вставку (рис. 12).



Рис. 12. Гобеленовые вставки из Художественного музея Кливленда (из фонда Эндрю Р. и Марты Холден Дженнингс, № 1982.75.а). Онлайн-коллекция Художественного музея Кливленда. URL: <https://www.clevelandart.org/art/1982.75> (дата обращения 01.07.2025)

После снятия со станка вставки вырезали и, подогнув льняные участки, фиксировали на основной ткани изделия. Яркий пример вставки, сотканной отдельно от туники, представлен в собрании ГМИИ им. А. С. Пушкина⁴⁰. Следует обратить внимание, что она не была полностью вырезана.

Клавы располагались на ткацком станке горизонтально, о чем свидетельствует направление нитей основы на имеющихся в нашем распоряжении образцах (рис. 13).

Более мелкие детали компоновались таким образом, чтобы избежать больших потерь натянутых нитей основы. Следовательно, ширина ткацких станков для изготовления вставок зависела от длины клавов, которая могла быть до 130 см. Учитывая многочисленные находки одинаковых вставок (схожа не только иконография, но и техника их изготовления), можно предположить, что их производили массово, при одной заправке станка могли ткать несколько идентичных комплектов.

⁴⁰ Шуринова 1968, кат. 164, табл. 78 (инв. № 360).



Рис. 13. Гобеленовая вставка, сотканная отдельно от туники, из некрополя Дейр-эль-Банат⁴¹: А — общий вид: а — участок ткани, который подгибали при фиксации вставки на тунике; Б — микрофотография гобеленовой вставки: б — нити основы с Z2s-крутькой, в — направление нитей основы (фото О. В. Орфинской)

Ленты

Считается, что декоративные ленты для одежды появились в Египте под влиянием персов, то есть начиная с VII в. до н. э.⁴² Они постепенно заменили гобеленовые вставки на рукавах, подоле, по вороту. В отличие от вставок-полос, нити основы в лентах проходят вдоль изделия и ткались они, вероятно, длинными кусками. Продавать их могли отрезами требуемой длины. Ширина лент напрямую связана с параметром станка. Самые узкие ленты имели ширину около 1 см, а для подола их могли изготавливать шириной до 25 см. Так как производство лент было специализированным, вероятно, для каждого типа этих изделий предназначался свой станочек.

Узкие и длинные полосы ткани (бинты), изготовленные, вероятно, на горизонтальном земляном станке, известны со времен династического Египта. В римский и византийский периоды неширокие тканые ленты (1–3 см) из льняных нитей (без рисунка) активно использовались в погребальном обряде⁴³ и, вероятно, в быту. Следовательно, производство узких, достаточно длинных полос было знакомо египтянам. Возможно, под влиянием иноземной моды ленты стали использовать в декоре одежды. На них существовал узор, и для их формирования применяли гобеленовую технику или технику брошье. Ленты в гобеленовой технике могли появиться в результате подражания сделанным в технике брошье (рис. 14), которые, в свою очередь, имитировали полосы, вырезанные из шелковых тканей⁴⁴.

⁴¹ Подъемный материал 2014 г. № S/0013/001.

⁴² Pritchard 2006: 82.

⁴³ Huber 2006, Орфинская 2016.

⁴⁴ Gosonová 1987.

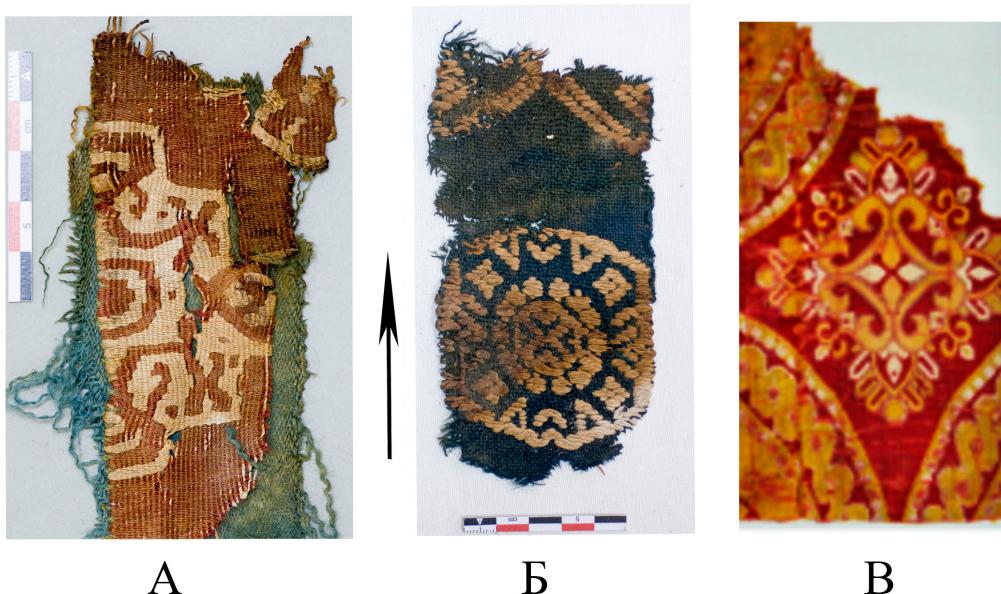


Рис. 14. Фрагменты текстильных изделий: А — лента в гобеленовой технике

из некрополя Дейр-эль-Банат⁴⁵; Б — лента в технике брошо из некрополя
Дейр-эль-Банат⁴⁶ (фото О. В. Орфинской); В — фрагмент ткани самит (по: Galliker 2015: 323)

Обсуждение

Конструкция туник

Несмотря на то что ткачество как технологический процесс достаточно консервативно, изменения в нем все же происходят. Во многом египетское текстильное производство подвергалось сильному внешнему влиянию. Особенно заметно это отразилось на одежде. В результате египетскую тунику-мешок (на станке ткали длинный кусок, от которого и отрезали фрагмент нужного размера) заменило изделие, сотканное «по форме» (в станок заправлялась основа, длина которой зависела от того, какой будет конкретная туника). Изменение формы одежды повлияло и на технологию ее производства.

Для ткачества туник одним куском был необходим станок шириной около трех метров (рис. 15.1). Эта крупная конструкция могла применяться в профессиональных мастерских, где было достаточно места. Их продукция являлась дорогим товаром, приобрести который мог не каждый.

Потребность в одежде, доступной основной массе населения, привела к упрощению ее производства. Для этого было необходимо разделить тунику на три части, оставив центральную в форме креста. Делалось это по двум линиям: одна проходила

⁴⁵ Подъемный материал 2014 г. № S/0013/006.

⁴⁶ Подъемный материал 2017 г. № S/T-0003.

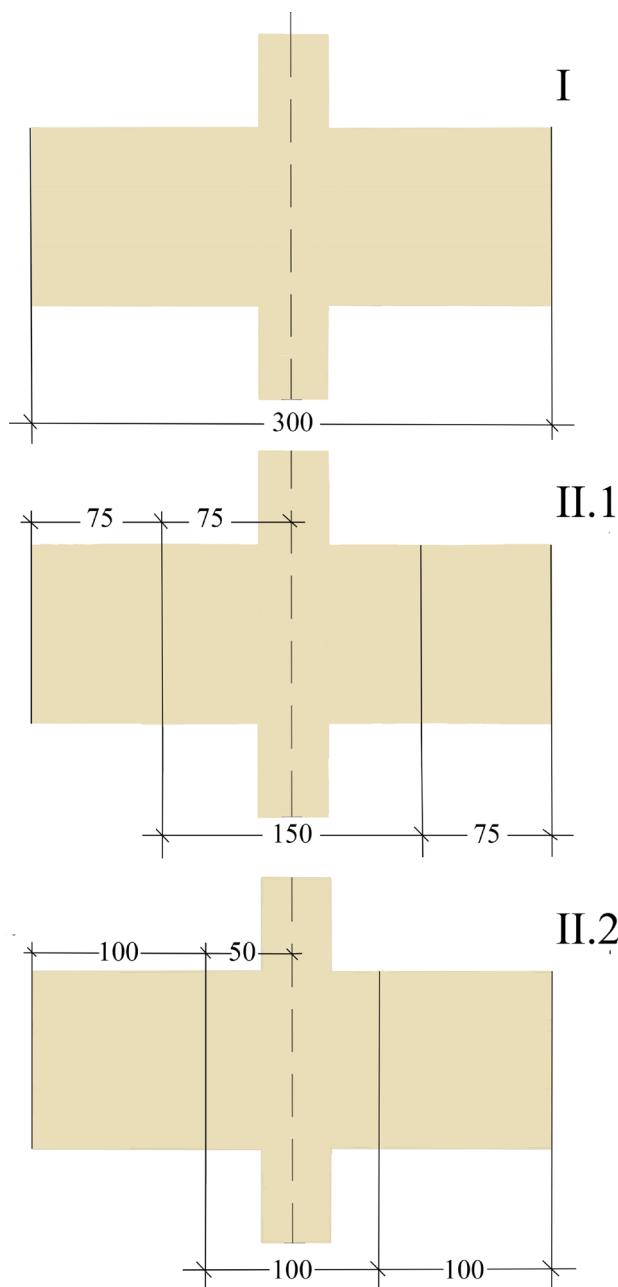


Рис. 15. Схема типов туник, сотканных «по форме»: I — одночастная; II.1 — трехчастная, где соединение происходит на уровне талии; II.2 — трехчастная, где соединение происходит выше талии (схема О. В. Орфинской)

по центру стана, вторая — выше линии талии. Для изготовления туник первого типа требовался станок шириной около 150 см (рис. 15.П.1), второго — около 100 (рис. 15.П.2). Изделия, относящиеся ко второму типу, являются самыми удобными в изготовлении, так как станок шириной около метра вполне мог вписаться в домашнюю обстановку.

Материал из Дейр-эль-Баната

Проанализировав фрагменты льняных изделий с декором (63 фрагмента туник и 18 принадлежащих неопределенным изделиям, возможно туникам), можно отметить следующее:

- все сохранившиеся швы (12 фрагментов), соединяющие части туник, проходят по двум кромкам, следовательно, это фрагменты трехчастных туник второго типа;
- 40 фрагментов имеют гобеленовые вставки, выполненные в процессе ткачества;
- ленты в технике брошь присутствуют на 10 фрагментах⁴⁷ (ширина от 1 до 4 см);
- ленты в гобеленовой технике присутствуют на шести фрагментах (ширина от 1 до 6 см);
- одна туника декорирована лентой, сотканной на дощечках⁴⁸;
- в нашем распоряжении имеются восемь фрагментов с нашитыми вставками, один образец аппликации, клавы на котором соединены с отделкой по вороту (рис. 16);
- на одном фрагменте туники клавы выполнены в технике брошь.

Из этого обзора видно, что туники, скорее всего, были сотканы на небольших станках шириной от одного до 1,5 метров. Они имеют в основном вотканный, достаточно простой декор. Ленты и вставки, сотканные отдельно, использовались в ограниченных масштабах, следовательно, они могли являться товаром, который покупался.

Отдельно сотканная вставка для ворота вместе с короткими клавами (рис. 16.А) имеет аналоги по форме, цвету и общему построению узора среди предметов в коллекциях Катоен Нати⁴⁹ (Антверпен), из собраний Римско-германского центрального музея⁵⁰ (Майнц), Лувра (Париж).

Вставки на туниках из музейных коллекций были выполнены в процессе ткачества самих изделий, а вставка из некрополя Дейр-эль-Банат изготавливалась отдельно (характерные нити основы и наличие основной ткани туники на изнаночной стороне вставки). Фрагменты из Лувра, по данным музея, происходят из Антиохи. Возможно, в мастерских, где работали профессионалы, вставки копировали (похожи построение рисунка, его масштаб, цветовое решение) и выпускали как более дешевый (по сравнению с целой туникой) продукт.

Письменные источники (папирусы) римского и византийского периодов свидетельствуют о развитой текстильной торговле, охватывавшей весь производственный цикл — от выращивания сырья до производства готовых тканей⁵¹. Однако анализ археологического материала из некрополя Дейр-эль-Банат показывает ограниченное

⁴⁷ Отделка лентой может быть на фрагменте с вотканной вставкой, поэтому данные фрагменты отнесены к числу как вставок, так и лент.

⁴⁸ См. Орфинская 2019.

⁴⁹ Cabrera-Lafuente 2017.

⁵⁰ Linscheid 2016: 72–73, kat. 24, tab. 23.

⁵¹ Verhecken-Lammens 2015: 53.

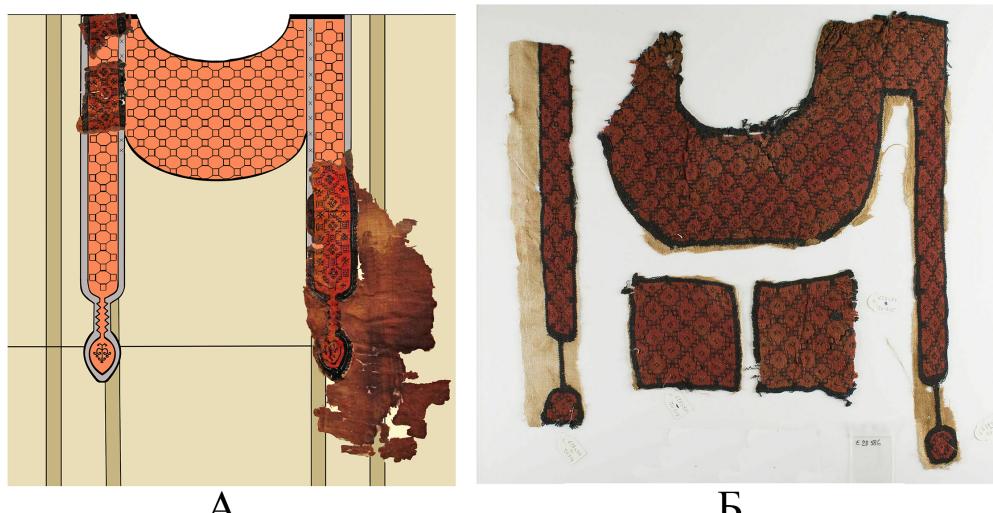


Рис. 16. Фрагменты льняных туник с похожими декоративными элементами:
 А — происходящие из некрополя Дейр-эль-Банат (фото и схема О. В. Орфинской);
 Б — фрагменты из Музея Лувра. Онлайн-коллекция Музея Лувра. URL:
<https://collections.louvre.fr/en/ark:/53355/cl010044744> (дата обращения 01.07.2025)

применение дополнительных декоративных элементов — отдельно сотканных вставок и лент. Это позволяет высказать предположение о сравнительно низкой покупательной способности основной части населения, которая могла позволить себе лишь простые, минимально декорированные, вероятно, сотканные в домашних условиях изделия.

Лента, выполненная на дощечках, является единичной находкой и может оказаться привозным товаром, а клав в технике броше на одной из туник мог быть изготовлен на месте, так как техника создания подобного декора довольно проста (по сравнению с гобеленовой вставкой).

Заключение

Анализ результатов исследования льняных туник позволил сделать следующие выводы:

1. Разные пропорции частей туник отражают различную ширину ткацкого станка, что характеризует тип производства. В письменных источниках упоминаются императорские и крупные частные производства, но самыми распространенными в Египте раннего Средневековья были маленькие и домашние мастерские⁵², где и могли находиться небольшие ткацкие станки.

⁵² Thomas 2007: 153.

По конструкции туники делятся на несколько групп:

— сотканные из одного куска; вероятно, их производство могло находиться в крупных мастерских, где работали профессиональные рабочие;

— сотканные из трех частей, верхняя из которых равна половине высоты стана; могли производиться, скорее всего, в средних и мелких мастерских;

— состоящие из трех частей, нижняя из которых больше верхней, ткались на станке шириной около 1 м; на нем мог работать человек, не имеющий профессиональных навыков; несмотря на более простой способ изготовления, ткачество одной туники, если работать в домашних условиях наряду с другими повседневными делами, занимало до шести месяцев⁵³;

— туники римского типа, состоящие из двух частей с «погонами», могли быть изготовлены в домашних мастерских на небольших ткацких станках и являлись самой простой и дешевой формой одежды; ее развитие не связано с изменениями, происходившими с большой туникой.

2. Для ткачества лент и, возможно, отдельных вставок могли использовать неширокий (ленточный) ткацкий станок, куда заправлялись нити основы, не ограниченные длиной запланированных изделий.

Анализ археологического материала позволяет высказать предположение, что на месте проживания людей, оставивших данный некрополь, в основном было распространено домашнее производство льняных туник. Учитывая небольшое количество качественных вотканных вставок, можно сделать вывод, что на территории поселения функционировало несколько средних мастерских, где трудились профессиональные ткачи. Выделяется ряд изделий, таких как детская туника с дionисийскими сюжетами или вставки-аппликации, аналоги которых находятся в различных музеях. Их можно отнести к числу товаров, доступных для людей с достатком выше среднего. Исследование конкретной одежды позволяет узнать не только о ее производстве (сырье, характере тканей, оформлении и пошиве), но и об обществе, члены которого ее изготавливали.

Библиография

- Орфинская 2016** Орфинская О. В. Лента, тесьма, бинт: к вопросу о текстильной терминологии // Египет и сопредельные страны 3 (2016): 22–46.
- Орфинская 2019** Орфинская О. В. Лента, тканная на дощечках, с некрополя Дейр-аль-Банат: к вопросу о тканье на дощечках // Египет и сопредельные страны 1 (2019): 1–13.
- Орфинская, Толмачева 2017** Орфинская О. В., Толмачева Е. Г. Египетская туника с дionисийскими мотивами из раскопок ЦЕИ РАН на некрополе Дейр аль-Банат (Фаюм) // Проблемы истории, филологии, культуры 2 (56) (2017): 21–37.
- Орфинская, Толмачева 2019** Орфинская О. В., Толмачева Е. Г. К вопросу о ткачестве туник в Египте в позднеантичное время: проблема реконструкции ткацкого станка по археологическим данным // Археология евразийских степей 1 (2019): 183–199.
- Орфинская 2024** Орфинская О. В. Текстильные технологии Древнего Египта (М., 2024).

⁵³ Letellier-Willemin 2010: 214.

- Шуринова 1968** Шуринова Р. Коптские ткани: собрание Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина (Москва–Ленинград, 1968).
- Ярмолович, Орфинская 2022** Ярмолович В. И., Орфинская О. В. Грузики из археологических раскопок в Мемфисе: к вопросу о появлении вертикального ткацкого станка в Египте // Восток 4 (2022): 55–64.
- Baginski, Tidhar 1980** Baginski A. and Tidhar A. (1980) Textiles from Egypt 4th–14th Centuries (Jerusalem, 1980).
- Bechtold 2008** Bechtold E. A monk's decorated shirt from Egypt // KÚT 7 (2) (2008): 81–90.
- Broudy 1993** Broudy E. The Book of Looms (1979).
- Cabrera-Lafuente 2017** Cabrera-Lafuente A. Neck part of a tunic (KTN 434) // Fluck Cäcilia and Linscheid Petra (eds.), Favourite fabrics from the Katoen Natie textile collection. A liber amicorum for Antoine De Moor (Tielt, 2017): 50–54.
- Ciszuk, Hammarlund 2008** Ciszuk M., Hammarlund L. Roman Looms – A Study of Craftsmanship and Technology in the Mons Claudianus Textile Project // Vestidos, textiles y tintes: estudios sobre la producción de bienes de consumo en la antigüedad (2008): 119–133.
- De Moor 1993** De Moor A. (ed.), Koptisch Textiel uit Vlaamse privé-verzamelingen. Coptic Textiles from Flemish private collections (Zottegem, 1993).
- De Moor 2012** De Moor A. The linen tunic // Openbare Kunstbezit Vlaanderen (OKV): HeadquARTers Katoen Natie. 3500 years of textile art (2012).
- Galliker 2015** Galliker J. Analysis of Silk Yarn Attributes: Cross-Collection Characterisation of Historic Weft-Faced Compound Weave Figured Silks // Grömer K., Pritchard F. (eds.), Aspects of the Design, Production and Use of Textiles and Clothing from the Bronze Age to the Early Modern Era. NESAT XII (The North European Symposium of Archaeological Textiles) 21st – 24th May 2014 in Hallstatt, Austria (Budapest, 2015): 321–330.
- Goldberg 2018** Goldberg G. Friends and Gifts. An Artist's Appreciation of the Work of Caroline Wells Chandler // Woodfin W. T. (ed.), From The desert to the city. The Journey of Late Ancient Textiles. Selections from the Rose Choron textile collection with related objects. September 13–December 13. (Godwin-Ternbach Museum, Queens College, 2018).
- Gosonová 1987** Gosonová A. The formation and sources of Early Byzantine floral semis and floral diaper patterns reexamined // Dumbarton Oaks Papers 41 (1987): 227–237.
- Granger-Taylor 1992** Granger-Taylor H. The grouping of warp threads for areas of weft-faced decoration in textiles of the Roman period: a means of distinguishing looms? // Vlaamse Vereniging voor Oud en Hedendaags Textiel (VVOHT) Bulletin (1992): 18–28.
- Huber 2006** Huber B. Al-Kom al-Ahmar/Sharūna: Different Archaeological Contexts-Different Textiles? // Schrenk S., Stevenson J. (ed.), Textiles in situ: Their find spots in Egypt and neighbouring countries in the first millennium CE (Riggisberg, 2006): 57–68.
- Huber 2007** Huber, B. The textiles of an early Christian burial from el-Kom el-Ahmar/Šaruna (Middle Egypt) // De Moor A., Fluck C. (eds.), Methods of dating ancient textiles of the 1st millennium AD from Egypt and neighbouring countries. Proceedings of the 4th conference of the study group "Textiles from the Nile Valley", Antwerp 2005 (Tielt, 2007): 37–66.
- Huber 2013** Huber B. Eine Tunika fürs Jenseits // De Moor A., Fluck C., Lindscheid P. (eds.), Drawing the threads together. Textiles and footwear of the 1st millennium AD from Egypt. Proceedings of the 7th conference of the research group "Textiles from the Nile Valley" Antwerp 2011 (Tielt, 2013): 13–21.
- Huber 2019** Huber B. Parlons chiffons: les tuniques de Qarara // Quertinmont A. (ed.), De lin & de laine. Textiles égyptiens du 1er millénaire. Catalogue du Musée royal de Mariemont (2019): 84–91.
- Letellier-Willemin 2010** Letellier-Willemin F. Les textiles // Dunand F., Heim J.-L., Lichtenberg R. (eds.), El-Deir Nécropoles I: La Nécropole Sud (Paris, 2010): 191–225.
- Linscheid 2016** Linscheid P. Die frühbyzantinischen Textilien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums // Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer, Bd. 48 (Mainz, 2016).

- Mossakowska-Gaubert 2006** Mossakowska-Gaubert M. Quelques expressions grecques liées à l'aspect technique de la production des tuniques en Égypte // Édité par Mathieu, Bernard и Dimitri Meeks. L'apport de l'Égypte à l'histoire des techniques: Méthodes, chronologie et comparaisons (Cairo, 2006): 169–184.
- Mossakowska-Gaubert 2017** Mossakowska-Gaubert M. Tunics Worn in Egypt in Roman and Byzantine Times: The Greek Vocabulary // S. Gaspa, C. Michel, M.-L. Nosch Textile Terminologies from the Orient to the Mediterranean and Europe, 1000 BC to 1000 AD 20 (Lincoln, 2017): 321–345.
- Paetz gen. Schieck 2003** Paetz gen. Schieck A. Aus Gräbern geborgen. Koptische Textilien aus eigener Sammlung. Eine Ausstellung des Deutschen Textilmuseums. Krefeld 25. Mai – 14. September 2003 (Krefeld 2003).
- Pritchard 2006** Pritchard F. Clothing Culture: Dress in Egypt in the First Millennium AD: Clothing from Egypt in the collection of the Whitworth Art Gallery. The University of Manchester (Manchester, 2006).
- Roth 1913** Roth H. L. Ancient-Egyptian-and-Greek-Looms. Halifax: Bankfield Museum notes, 1913. Сайт «Loyal Books» <https://www.hellenicaworld.com/Greece/Literature/HenryLingRoth/en/AncientEgyptianAndGreekLooms.html> (дата обращения 13.07.2025).
- Thomas 2007** Thomas T. K. Coptic and Byzantine textiles found in Egypt: Corpora, collections, and scholarly perspectives // Bagnall R. S. (ed.), Egypt in The Byzantine World, 300–700. (Cambridge, 2007): 137–162.
- Verhecken-Lammens 2015** Verhecken-Lammens C. De la fibre textile à l'art textile // Trevisiol R. (ed.), Textiles Coptes – Collection Maria Luise et Robert Fill (Brussels, 2015): 51–67.
- Verhecken-Lammens 1997** Verhecken-Lammens C. Les tuniques tissées "en forme" et en trois pieces // Bruwier, Marie-Cécile, Azzam, André Egyptiennes — Etoffes coptes du Nil (Morlanwelz-Mariemont, 1997): 91–102.

Linen tunic and loom

O. V. Orfinskaya

The article attempts to correlate the construction of linen tunics discovered in the Deir el-Banat necropolis during expeditions carried out by the Center for Egyptological Studies of the Russian Academy of Sciences (2009–2014) with the width of the looms used in their production. The analyzed material provides insights into economic capabilities of the population that once inhabited this region. The finds suggest a relatively low economic level: the most of garments were domestically produced with minimal colored decoration woven directly into the fabric. Purchasing power appears to have been generally limited. A small number of exceptional specimens, however, indicate the presence of a wealthier minority, who could afford expensive and probably prestige-oriented items.

Keywords: Egypt, clothing, costume, reconstructions, weaving, Early Middle Ages.

Ссылка для цитирования / reference:

Орфинская О. В. Льняная туника и ткацкий станок // Египет и сопредельные страны 3 (2025): 27–48. DOI: 10.24412/2686-9276-2025-00010.

Orfinskaya O. V. Linen tunic and loom [in Russian] // Egypt and Neighbouring Countries 3 (2025): 27–48 . DOI: 10.24412/2686-9276-2025-00010.