ЕГИПЕТ И СОПРЕДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ
EGYPT AND NEIGHBOURING COUNTRIES
Электронный журнал / Online Journal
Выпуск 3, 2023 **Issue 3, 2023**

DOI: 10.24412/2686-9276-2023-00013

Проблема локализации гончарных мастерских VI–IV вв. до н. э. в Мемфисе

В. И. Ярмолович

Научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН
viktoriya.yarmolovich@yandex.ru

Статья посвящена проблеме производства светлоглиняной керамики в VI–IV вв. до н. э. (Поздний период). Незначительное количество памятников, на которых найдены гончарные мастерские этого периода, затрудняет изучение данного вопроса. Поэтому наше исследование опирается на сведениях о ремесленных мастерских в Мемфисе, сосудах и их формовочнных масс из археологических раскопок. На основе этих данных делается попытка предположить, где находились гончарные мастерские, специализировавшиеся на продукции из светложгущихся глин.

Ключевые слова: керамика, Египет, гончарная мастерская, Мемфис.

Среди керамического материала из археологических раскопок Центра египтологических исследований РАН в Мемфисе[1] встречается достаточно много сосудов, сделанных из светложгущихся (то есть мергельных, или известковых) глин. В основном они датируются концом VI–IV вв. до н. э. (Поздним периодом). Комплексное исследование этих сосудов, а также исторических источников о древнеегипетском гончарном деле в данную эпоху позволило поставить вопрос о том, где могли находиться мастерские, производившие такую продукцию.

Производство керамики являлось важной составляющей экономики любого государства с древних времен, потому что глиняные сосуды использовали как в повседневной жизни, так и для отправления религиозных культов, совершения ритуалов, обрядов. Керамические сосуды стали также важным предметом торговых сделок. Изготовление

[1] Иванов 2022; Belova, Ivanov 2022; Laemmel 2021(a); Laemmel 2021(b).

сосудов — многоступенчатый и сложный процесс, включающий в себя поиск сырья для формовочных масс, их приготовление, формовку сосуда, сушку, отделку поверхностей, добавление декора и обжиг[2]. Несомненно, некоторые из этих ступеней гончары могли пропускать при изготовлении разных видов сосудов, но тем не менее гончарное производство было весьма трудоемким процессом.

Древнеегипетское гончарное дело развивалось и видоизменялось в течение долгого времени. От многих периодов истории древнего Египта сохранились разные письменные, археологические и изобразительные источники, позволяющие реконструировать гончарные мастерские[3]. Но что касается Позднего периода (664–332 гг. до н. э.), то изобразительных источников этой эпохи[4], которые можно было бы использовать для реконструкции мастерских, достаточно мало. Поэтому стоит обратиться к опубликованным результатам археологических исследований[5].

Археологи, работающие в Египте, находят гончарные мастерские разных периодов древнеегипетской истории. Однако именно мастерские Позднего периода остаются практически неизвестными по сей день, и в литературе опубликованы данные лишь о единичных примерах[6].

Так, в восточном Карнаке (Луксор, Верхний Египет), предположительно в открытом дворе, раскопаны два объекта, находившиеся неподалеку друг от друга. Один из них был, по мнению руководителя раскопок Д. Редфорда, горном, а второй — или печью, или ямой для пепла[7]. Оба объекта просуществовали приблизительно с первой четверти VII в. до н. э. до второй половины V в. до н. э. (конец Третьего переходного периода — Поздний период; конец правления XXV династии до XXVII династии)[8].

П. Николсон предположил, что в яме рядом с печью могли изначально хранить глину, а лишь позднее засыпать ее пеплом[9]. Никакие предположения о том, какую продукцию в этой печи могли делать, не высказаны.

Не менее интересная находка сделана в Дельте, но она пока практически не описана. В 2009–2010 гг. на памятнике Телль-эль-Тимай в восточной Дельте во время раскопок Гавайского университета была открыта серия печей[10]. В основном они использовались в эллинистический период, однако ранняя фаза их применения приходилась на конец Позднего периода (IV в. до н. э.)[11]. Около печей было найдено скопление сосудов, по мнению Н. Хадсона, «как будто бы подготовленных для

---

[2] Цетлин 2012: 50–166.

[3] Обобщающими трудами по этой теме являются Arnold, Bourriau 1993 и Bourriau, Nicholson, Rose 2000. Тем не менее список не ограничивается только ими. На данный момент выходят различные научные публикации о гончарных мастерских в Египте в разные периоды его истории.

[4] Ярмолович 2020(a); Ярмолович 2020(b).

[5] О производствах имитаций привозных греческих и финикийских амфор см. Малых 2018.

[6] Arnold, Bourriau 1993: 115–116; Bourriau, Nicholson, Rose 2000: 140. В главе о гончарстве Ж. Буррье, П. Роуз и П. Николсон упоминают гончарные мастерские, найденные американской экспедицией Пенсильванского университета при раскопках к югу от стены храма бога Птаха в Мемфисе. Однако они датируются более поздним временем — эллинистический и римским периодами. Слои Позднего периода, по мнению Р. Антеса и Ж. Жакье, на тех участках раскопок отсутствуют. См. Bourriau, Nicholson, Rose 2000: 140; Anthes 1965: 20, 47, 48.

[7] Redford 1981: 14, 28, fig. 5; Arnold, Bourriau 1993: 115, 116.

[8] Redford 1981: 14, 16.

[9] Nicholson 1993: 115, 116.

[10] Hudson 2014: 241–243.

[11] О датировке комплекса см. Hudson, Gentelli, Trampier 2017: 2, 3.

обжига»[12]. Рядом с этим комплексом обнаружены помещения, где, возможно, жили гончары[13]. Пока сложно судить о планировке мастерской и об ассортименте ее гончарной продукции.

Таким образом, сейчас у исследователей практически отсутствует информация о гончарных мастерских эпохи Позднего периода, имеются лишь единичные упоминания печей и одной гончарной мастерской. Однако в таком крупном городе, как Мемфис[14], должны были функционировать собственные мастерские по производству керамики, причем разных типов и специализаций, ведь мастерские, специализировавшиеся на изготовлении других предметов, археологи неоднократно обнаруживали на территории города.

Российская археологическая экспедиция ЦЕИ РАН в Мемфисе изучает крупный ремесленный комплекс[15]. Он состоял из мастерских, в том числе тех, где было необходимо использование высокотемпературных печей[16]. Здесь производили сырье для фаянса, каменные статуэтки и сосуды[17], глиняные статуэтки[18]. Мастерские датируются V–III вв. до н. э. (Поздним и эллинистическим периодами).

Американская экспедиция Пенсильванского университета при раскопках непосредственно к югу от стены храма бога Птаха в Мемфисе открыла комплекс печей с прилегающими к ним помещениями из сырцового кирпича[19]. Ж. Жаке предположил, что эти печи использовались для обжига керамики, а в помещениях перед обжигом или после него хранили сосуды[20]. Но ни один сосуд в них не нашли[21].

В 1908 г. У. М. Ф. Питри обнаружил на Ком-Хелуле, который тоже находится к югу от храма бога Птаха, печи, использовавшиеся, по его мнению, для обжига «глазурованной керамики»[22]. И он же проводил исследования на Ком-Кал'а[23]. Позднее тот же район исследовали участники Проекта по изучению мемфисского фаянса (The Memphis Faience Project). Во время раскопок, проведенных участниками этого проекта, найдены мастерские по производству фаянса и египетского голубого пигмента (Egyptian blue)[24].

Найденные комплексы датируются римским периодом, но некоторые находки позволили исследователям предположить, что в предшествовавшие периоды (Поздний и эллинистический) на той же территории могли функционировать аналогичные производства[25].

Таким образом, недостаточное количество информации о мастерских, существовавших на протяжении Позднего периода, не дает возможности выявить, где именно производили светлоглиняную керамику. Однако результаты, полученные в ходе исследования керамики из российских раскопок в Мемфисе[26] и их аналогов с других египетских памятников, позволяют выдвинуть ряд предположений о месте производства сосудов из мергельных глин в Поздний период.

---

[12] Hudson, Gentelli, Trampier 2017: 2.
[13] Hudson, Gentelli, Trampier 2017: 6.
[14] Leclère 2008: 25–111.
[15] Иванов 2022: 12.
[16] Иванов 2022: 12.
[17] Иванов 2022.
[18] Belova 2018: 4.
[19] Anthes 1965: 47, 48, fig. 3.
[20] Anthes 1965: 47, 48, fig. 3.
[21] Anthes 1965: 47, 48, fig. 3.
[22] Petrie 1909: 14, 15, pl. XLIX (l); Nicholson 2013: 3, 4.
[23] Nicholson 2013: 4.
[24] Nicholson 2013.
[25] Nicholson 2013: 147, 148.
[26] Laemmel 2021(a); Laemmel 2021(b); Ярмолович 2022.

Многие косвенные свидетельства указывают на то, что в Мемфисе в VI–IV вв. до н. э. могли быть гончарные мастерские по производству светлоглиняной керамики. В этот период Мемфис был городом, имевшим статус административно-религиозного центра государства. Хотя многие кварталы Мемфиса остаются под землей и современной застройкой, известно, что на его территории находились дворцы, храмы, жилые кварталы, мастерские и другие городские структуры. Поэтому логично, что в городе такого масштаба работали свои гончарные мастерские.

Что же касается вида ремесленных мастерских, где могли производить такого рода продукцию, то с достаточной уверенностью можно утверждать, что это были специализированные мастерские[27], тому есть косвенные свидетельства. Мергельные глины более сложны в добыче по сравнению с нильской аллювиальной глиной, распространенной на территории всего Египта[28]. Для обжига керамики из подобной глины необходима температура порядка 800–1050 °C, причем ее нужно поддерживать дольше, чем при обжиге продукции из аллювиальной глины[29]. Контроль таких высоких температур в течение долгого времени в кострищах и очагах — задача сложная[30], поэтому можно предположить, что светлоглиняные сосуды из Мемфиса должны были обжигать в горнах, которые являются наиболее сложными сооружениями для обжига керамики[31].

Толщина стенок сосудов из Мемфиса и технологические следы на них, возможно, указывают, что сосуды формовались на ножном гончарном круге — инструменте более совершенном, чем ручной гончарный круг, и более сложном в использовании[32]. Сто́ит отметить, что многие сосуды, обнаруженные в ходе российских раскопок в Мемфисе, отличаются хорошим качеством: аккуратным исполнением деталей и декора, заглаженными или лощенными поверхностями. Следовательно, для производства подобной керамики нужно было обладать профессиональными навыками.

Суммируя приведенные свидетельства, можно предположить, что такая керамика создавалась профессиональными гончарами в мастерских, специализировавшихся на производстве мергельных сосудов, или в крупных производственных центрах. Предположительно мергельные глины могли добывать в окрестностях Мемфиса[33], поэтому можно с большой долей вероятности утверждать, что гончарные мастерские, занимавшиеся изготовлением мергельной керамики, располагались в Мемфисе.

Поскольку керамика для древних обществ являлась неотъемлемой частью жизни, гончарные мастерские, производившие ее, в первую очередь работали на нужды населения города. В Мемфисе сосуды из светложгущихся глин достаточно часто имитируют иноземные образцы или подражают им[34]. Их появление в ассортименте древнеегипетской керамики было связано с возникновением спроса на рынке, благодаря развитию и поддержанию торговых и культурных отношений с представителями других этносов, чему способствовало наличие иностранных кварталов в городе.

---

[27] Bourriau, Nicholson, Rose 2000: 141.

[28] Ярмолович 2023: 102, 103.

[29] Arnold, Bourriau 1993: 165; Bourriau, Nicholson, Rose 2000: 121, 122.

[30] Цетлин 2012: 221; Bourriau, Nicholson, Rose 2000: 124, 125, 127, 128.

[31] Цетлин 2012: 219–221.

[32] Ярмолович 2020(а): 24, рис. 3.

[33] Aston, Aston 2010: 5.

[34] Ярмолович 2022. Также см., например: Laemmel 2021(a): 55, 71.

Древнеегипетские гончары, работавшие в мастерских, стремились реагировать на новые тенденции в материальной культуре посредством производства новых для них форм сосудов. Тем не менее пока не найдены гончарные мастерские эпохи Позднего периода в Мемфисе, остается лишь предполагать по косвенным доказательствам, как и где производились сосуды.

Библиография

Иванов 2022 Иванов С. В. Мастерские по обработке камня на Ком-Тумане (Мемфис) // Египет и сопредельные страны 4 (2022): 11–26.

Малых 2018 Малых С. Е. Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период: зачем так много? // Чегодаев М. А., Лаврентьева Н. В. (ред.), Aegyptiaca Rossica 6 (М., 2018): 180–197.

Цетлин 2012 Цетлин Ю. Б Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода (М., 2012).

Ярмолович 2020(a) Ярмолович В. И. Гончарный круг в Египте второй половины 1-го тысячелетия до н. э.: иноземное влияние или технический прогресс? // Восток (Oriens) 6 (2020): 18–31.

Ярмолович 2020(b) Ярмолович В. И. Иероглифы в виде гончаров как источник исторической информации о гончарном круге в Египте VII в. до н. э. — II в. н. э. // Эпиграфика Востока 35 (2020): 163–171.

Ярмолович 2022 Ярмолович В. И. Иноземное влияние на древнеегипетское ремесло по материалам светлоглиняной керамики Мемфиса VI–IV вв. до н. э. Дис. ... канд. ист. наук (М., 2022).

Ярмолович 2023 Ярмолович В. И. Результаты исследования светложгущихся глин мемфисской керамики эпохи Позднего периода // Египет и сопредельные страны 2 (2023): 101–120.

Anthes 1965 Anthes R. Mit Rahineh 1956 (Philadelphia, 1965).

Arnold, Bourriau 1993 Arnold D., Bourriau J. (eds.), An introduction to Ancient Egyptian pottery (Mainz am Rhein, 1993).

Aston, Aston 2010 Aston D. A., Aston B. G. Late Period pottery from the New Kingdom Necropolis at Saqqâra (London, 2010).

Belova 2018 Belova G. A. Preliminary report on excavations in Memphis (Kom Tuman) in 2018 // Egypt and Neighbouring Countries 2 (2018): 1–22.

Belova, Ivanov 2022 Belova G. A., Ivanov S. V. Preliminary results of archaeological research conducted by the CES RAS at Kom Tuman (Memphis) in the season 2021 // Egypt and Neighbouring Countries 3 (2022): 1–34.

Bourriau, Nicholson, Rose, 2000 Bourriau J., Nicholson P. T., Rose P. The pottery // Nicholson P. T., Shaw I. (eds.), Ancient Egyptian materials and technology (Cambridge, 2000): 121–147.

Colburn 2020 Colburn H. P. Archaeology of Empire in Achaemenid Egypt (Edinburg, 2014).

Hudson 2014 Hudson N., Late 4th century BC pottery from Tell Timai (Thmuis) // Bulletin de Liaison de la Céramique Égyptienne 24 (2014): 241–266.

Hudson, Gentelli, Trampier 2017 Hudson N., Gentelli L., Trampier J. Importing clay for local pottery production in the 4th century B. C. at Tell-Timai, Egypt // Journal of Field Archaeology 43(1) (2017). URL: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00934690.2017.1410924 (дата обращения: 28.11.2023).

Laemmel 2021(a) Laemmel S. A. Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman pottery. Vol. I (Oxford, 2021).

Laemmel 2021(b) Laemmel S. A. Kom Tuman II: Late Period to Graeco-Roman pottery. Vol. II (Oxford, 2021).

Leclère 2008 Leclère F. Les villes de Basse Égypte au Ier millénaire av. J.-C. Analyse archéologique et historique de la topographie urbaine. Vol. I (Le Caire, 2008).

Nicholson 1993 Nicholson P. The firing of pottery // Arnold D., Bourriau J. (eds.), An introduction to Ancient Egyptian pottery (Mainz am Rhein, 1993): 103–120.

Nicholson 2013 Nicholson P. T. Working in Memphis: the production of faience at Roman Period Kom Helul (London, 2013).

Petrie 1909 Petrie W. M. F. Memphis I (London, 1909).

Redford 1981 Redford D. B. Interim report on the excavations at East Karnak, 1977–78 // Journal of the American Research Center in Egypt 18 (1981): 11–41.

An Issue of localisation of pottery workshops of the 6th–4th c. BCE at Memphis

V. I. Yarmolovich

The paper is devoted to production of Marl-based pottery in the 6th–4th c. BCE (the Late Period). The study of this issue is complicated by a small number of archaeological sites where pottery workshops of the Late Period were found. This research is based on our knowledge of various workshops at Memphis, pottery from archaeological excavations and fabrics. Based on this data, an attempt is made to suppose where pottery workshops for production of Marl and Mixed vessels were located.

Keywords: pottery, Egypt, pottery workshops, Memphis.

Ссылка для цитирования / reference:

Ярмолович В. И. Проблема локализации гончарных мастерских VI–IV вв. до н. э. в Мемфисе // Египет и сопредельные страны 3 (2023): 94–99. DOI: 10.24412/2686-9276-2023-00013.

Yarmolovich V. I. An Issue of localisation of pottery workshops of the 6th–4th c. BCE at Memphis [in Russian] // Egypt and neighbouring countries 3 (2023): 94–99. DOI: 10.24412/2686-9276-2023-00013.