



ЕГИПЕТ И СОПРЕДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ

EGYPT AND NEIGHBOURING COUNTRIES

Электронный журнал / Online Journal

Выпуск 3, 2023

Issue 3, 2023

DOI: 10.24412/2686-9276-2023-00011

Текстильные технологии Египта: техника спрэнг

О. В. Орфинская *, Н. А. Павлова **

* Старший научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН
orfio@yandex.ru

** Научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН
nina_vladykina@mail.ru

В статье описаны 50 головных уборов в технике спрэнг, найденные в Дейр эль-Банате во время археологических раскопок Центра египтологических исследований РАН. Все головные уборы классифицированы по следующей схеме: материал; форма и связанные с ней особенности изготовления верхней плетеной части; декор и технологические характеристики центральной части; оформление налобной части; дополнительное декорирование и его особенности; положение в погребении; вторичное использование или иные следы бытования. Наличие ряда аналогов из музеев мира дало возможность датировать некоторые из изучаемых изделий и выявить две хронологические группы полихромных головных уборов. Сделаны наблюдения относительно взаимосвязи возраста погребенных женщин и цвета головных уборов.

Ключевые слова: Древний Египет, головные уборы, техника спрэнг, плетение, Дейр эль-Банат.

Находки текстиля на некрополе Дейр эль-Банат весьма многочисленны, хорошей сохранности и составляют самую обширную группу предметов. Среди них — головные уборы разных типов и их фрагменты, изготовленные в технике спрэнг¹. В ходе археологического изучения некрополя обнаружены более 50 подобных головных уборов (семь предметов (данные 2022 года) не проанализированы в данной статье, поскольку для их исследования необходимы предварительные консервационные мероприятия, которые запланированы на следующие сезоны), в данной статье анализируются 50 изделий.

¹ О работе экспедиции см. Белова 2017, Белова и др. 2020.

Информация о некоторых подобных находках с памятника Дейр эль-Банат уже введена в научный оборот², и первые результаты были представлены на очередной конференции «Текстиль долины Нила» в Антверпене в 2021 году.

Спрэнг — это название, данное технике изготовления текстильного изделия на вертикальном каркасе — раме³ — только из нитей основы. Основа закрепляется вокруг шнура на верхнем и нижнем концах рамы. Эти нити пересекаются друг другом по спирали или в наклонном направлении. На такой раме работали, вытягивая вперед и опуская нити переднего слоя назад (рис. 1).

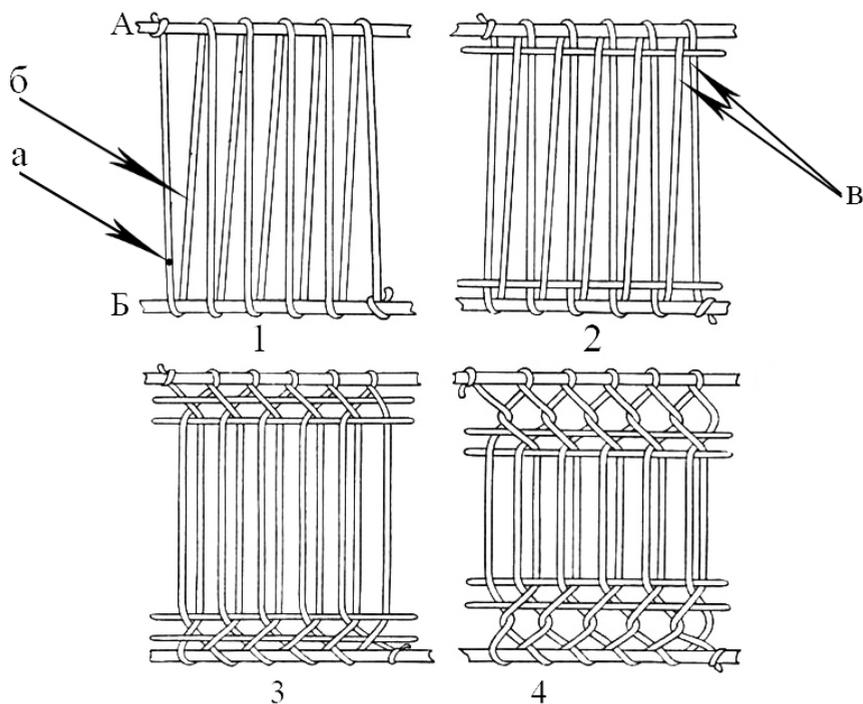


Рис. 1. Схема выполнения работы в технике спрэнг. 1 — нити натянуты на раму: А и Б — верхняя и нижняя планки рамы, а — передние нити; б — задние нити. 2 — с помощью двух вспомогательных палочек нити разделены на два слоя: в — пара. 3 — технический прием «сплести».

4 — технический прием «перевить». Для работы требуются четыре вспомогательные палочки⁴

² Орфинская 2015: 293, 294; Орфинская, Ключникова 2020.

³ Плетение может осуществляться на плоской основе, т.е. простой раме, и на кольцевой основе, с помо-

щью которой плетут по кругу, получая бесшовную «трубу». В Египте найдены только изделия на плоской основе.

⁴ Pritchard 2006: 130.

Питер Коллингвуд, первым описавший технику спрэнг, выделял три возможных способа изготовления в ней текстильного изделия: перевить, сплести, обвить⁵. При создании головных уборов, происходящих с территории Египта, использовались две основные техники: «перевить» и «сплести»⁶ (рис. 2).

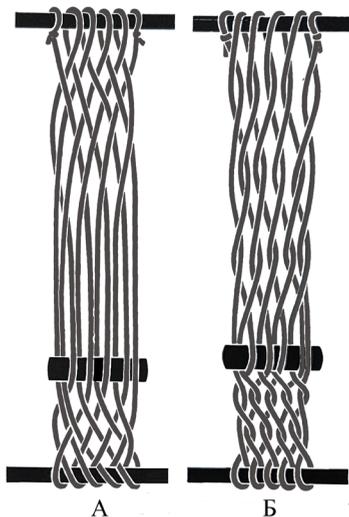


Рис. 2. Схема выполнения технических приемов «сплести» (А) и «перевить» (Б)⁷

Поскольку нити основы были закреплены на обоих концах рамы, две детали изготавливались одновременно и представляли собой как бы зеркальные отражения друг друга на верхнем и нижнем концах получавшегося изделия, что является наиболее типичным признаком предметов, сделанных в данной технике. Чтобы создать готовое изделие, заготовку складывали по центру и сшивали по краям.

Здесь стоит отметить, что техника спрэнг использовалась для изготовления разнообразных изделий, однако, как отмечала Петра Линшейд, в ранневизантийский период ее применяли лишь для создания головных уборов⁸. Именно поэтому далее мы считаем все находки, вне зависимости от места их обнаружения, головными уборами (иногда можно говорить об их вторичном использовании)⁹.

⁵ Collingwood 1974: 32.

⁶ Kwaspen 2011: 71.

⁷ Seiler-Baldinger 1994: 51.

⁸ Linscheid 2011.

⁹ При этом, например, многочисленные предметы в технике спрэнг, обнаруженные на поселении в Каранисе, первоначально были атрибутированы как сумки, и до сих пор в музейной инвентарной книге сохраняется это название.

Как уже сказано выше, при работе в технике спрэнг применяли простое приспособление для закрепления нитей, чаще всего обычную рамку; изображения именно таких рам можно найти на греческих сосудах (рис. 3). Головные уборы в технике спрэнг из Греции и Рима изучали И. Дженкинс и Д. Уильямс¹⁰. Теперь уже почти точно известно, что головные уборы этого типа попали в Египет с севера, из Греции и Рима. Изображения женских голов в шапочках, которые, очевидно, были плетеными, встречаются на греческих вазах¹¹. В Египте головные уборы в технике спрэнг были обнаружены как в погребениях, так и на поселениях, например в Каранисе, Дейр эль-Бахри, эль-Лакуне, Фаг эль-Гамусе, Ахмиме (Панополисе), Крокодилополисе, Хаваре.



Рис. 3. Изображение на греческом сосуде женщины, работающей на раме¹²

¹⁰ Jenkins, Williams 1985.

¹¹ URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/8b/Comparable_with_the_Oreithyia_Painter_-_ARV_497_-_woman_with_dolphin_and_thyrsoс_-_Athens_NAM_12891_-_02.jpg

[160px-Comparable_with_the_Oreithyia_Painter_-_ARV_497_-_woman_with_dolphin_and_thyrsoс_-_Athens_NAM_12891_-_02.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/8b/Comparable_with_the_Oreithyia_Painter_-_ARV_497_-_woman_with_dolphin_and_thyrsoс_-_Athens_NAM_12891_-_02.jpg) (дата обращения: 15.11.2023).

¹² Baumeister 1889: 1711, fig. 1796.

Крайне важные находки головных уборов были сделаны во время раскопок в Антиное. Фактически они встречаются в Египте на памятниках I тыс. н. э. повсеместно и не зафиксированы лишь в двух местах: в Беренике и в Абу-Сааре. Данный факт Петра Линшейд объясняла тем, что текстиль на вышеуказанных памятниках был преимущественно импортным¹³.

Практически каждый музей мира имеет в своей египетской коллекции головные уборы разных типов в технике спрэнг¹⁴. Именно египетские древности привлекли внимание исследователей к данной технике, что спровоцировало процесс, названный П. Коллингвудом «открытием заново»¹⁵. Одним из первых значительных изданий, посвященных в том числе головным уборам в технике спрэнг, стал каталог выставки музея Метрополитен «Текстиль поздней античности»¹⁶. Была сделана первая попытка разделить эти головные уборы на типы и выделить некоторые хронологические группы: квадратные шапочки признали более ранними (IV в.), а конические с кисточками отнесли к V–VIII вв.

Одним из первых комплексных исследований, включавших естественно-научные методы, технико-технологический анализ, определение исторического контекста предмета и особенности реставрации, стало описание головного убора из коллекции музея Питри в Лондоне¹⁷. Впоследствии с использованием современных методов находки были датированы. Некоторые из головных уборов, как льняных, так и шерстяных, датированы радиоуглеродным методом группой исследователей, в которую входили Антуан де Мур, Марк Стридонк и др. Результаты их исследований опубликованы в ряде работ начала 2000-х годов¹⁸, что открыло принципиально новые возможности для выстраивания хронологико-типологических шкал и позволило делать обобщающие выводы на массовом материале.

Это закономерно привело к появлению работы Петры Линшейд¹⁹, в которой изучены и каталогизированы известные головные уборы ранневизантийского периода из музеев мира, значительную часть которых составляют шапочки в технике спрэнг²⁰.

В недавней монографии, посвященной наследию Питера Коллингвуда, А. Кваспен и К. Саут, опираясь на монументальную работу П. Линшейд, изучили головные уборы в технике спрэнг с памятника Фаг эль-Гамус и выделили особые виды головных уборов без боковых швов²¹. Находки, сделанные на поселении Каранис, были введены в научный оборот П. Линшейд и вновь исследованы Джулией Галликер и Кэрол Джеймс²².

¹³ Linscheid 2011: 34.

¹⁴ Список музеев на трех страницах см. у Петры Линшейд: Linscheid 2011: 213–215.

¹⁵ Collingwood 1974: 35, 36.

¹⁶ Stauffer 1995.

¹⁷ Javer Eastop, Janssen 1999: 135–154.

¹⁸ См.: De Moor, Van Strydonck, Verhecken-Lammens 2002: 27–32; De Moor, Verhecken-Lammens, Verhecken 2008; Bénazeth 2011: 12–33; Fluck, Mälck 2007: 151–166; De Moor et al. 2014: 103–120.

¹⁹ За возможность ознакомиться с текстом книги сердечно благодарим В. А. Голякова, С. Чандрасекаран, В. И. Яромович.

²⁰ Linscheid 2011.

²¹ Kwaspen, South 2021: 85–102; головной убор без боковых швов (музей Метрополитен, регистрационный номер 30.3.56) см.: Turban from the Head of a Mummy of a Child. URL: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/548843> (дата обращения: 10.06.2023).

²² Galliker, James 2019: 258–275.

Терминология для описания головных уборов

По мнению А. Кваспен, К. Саут, П. Линшейд и Ф. Притчард, поскольку изготовление изделия в технике спрэнг придает ему эластичную сетчатую структуру, головные уборы в этой технике принято называть сеткой для волос: например, *hairnet* (англ.), *filet de tête* (франц.). При этом, как отмечала Ф. Медар, во французском языке не разработана четкая терминология, на которую можно опираться, и каждый исследователь называет предметы исходя из того аспекта бытования вещи, который представляется ему наиболее важным²³. Например, предмет может быть назван сеточкой, головной сеткой или просто спрэнгом.

Петра Линшейд выделила два основных типа головных уборов: *Haarnetz* (сетка для волос) и *Haube* (капюшон)²⁴. «Сетка для волос» — тип головного убора с боковыми швами²⁵, она в большинстве случаев надевалась непосредственно на волосы²⁶. «Капюшоном» П. Линшейд называла особый тип спрэнгового головного убора, не сшитый по краям (или, по определению А. Кваспен и К. Саут, без боковых швов)²⁷.

В русскоязычной литературе до сих пор не разработана терминология для описания предметов данного типа, однако очевидно, что головные уборы в технике спрэнг с боковыми швами делятся на более плотные шапочки и менее плотные ажурные сетки. Их можно считать нижними (тонкими) и верхними (плотными) или летними и зимними.

Разумеется, порядок расположения нескольких шапочек на голове умершего представляется важным для изучения как погребального обряда, так и повседневного костюма. Однако в настоящее время невозможно сделать какие-то однозначные выводы относительно этих аспектов использования изучаемых предметов. Ранее при исследовании материалов с некрополя Дейр эль-Банат отмечалось, что на голову погребенного могли быть надеты две шапочки; в этом случае нижняя шапочка была льняной, а верхняя — шерстяной. Таковы, например, головные уборы из могил 238.3 и 373.2. Однако, судя по последним исследованиям, в погребении могло быть и два шерстяных головных убора одного типа (так, в могилах 295 и 168.2 на умерших было по две шерстяные шапочки).

Стоит сказать, что в литературе упоминается и большее количество головных уборов в одном захоронении. Так, в погребении III–IV вв. в Дейр эль-Бахри на голове женщины были три спрэнговые шапочки²⁸.

Ф. Причард, анализируя предметы из коллекции художественной галереи Уитворт, отметила, что некоторые головные уборы могли быть погребальными дарами²⁹. А. Гайе, описывая погребение женщины по имени Леукайония в Антиное, упоминал о том, что в захоронении в качестве инвентаря (не на голове) находились пять головных уборов в технике спрэнг³⁰, но, судя по учетным документам египетской коллекции

²³ Médard 2013: 120.

²⁴ Linscheid 2011: 122.

²⁵ Kwaspen, South. 2021: 88.

²⁶ Linscheid 2011: 59.

²⁷ Linscheid 2011: 146.

²⁸ Linscheid 2011: 39. Хранятся в музее Метрополитен.

²⁹ Pritchard 2006: 130, 131.

³⁰ Gayet 1902: 148.

Лувра³¹, из этого погребения происходят лишь два головных убора³². Оба датированы радиоуглеродным методом 240–400 гг. н. э. и 230–390 гг. н. э.

Современные исследователи указывают, что пока в коллекции Лувра выделить комплекс из вышеупомянутых пяти головных уборов не удалось³³.

Во многих погребениях, где на головах умерших обнаружены шапочки, они закрывали лоб и частично глаза (например, головной убор на голове из заполнения могилы 346), то есть были натянуты гораздо ниже, чем их можно было носить при жизни (рис. 4).

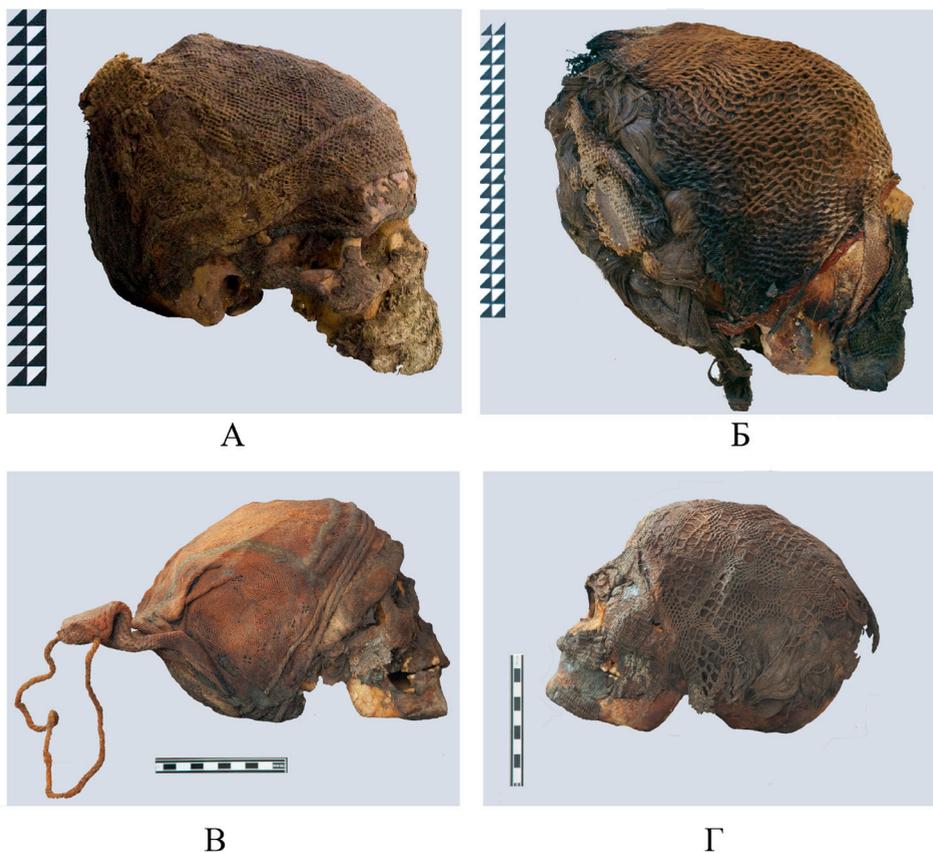


Рис. 4. Женские головы в головных уборах: А — могила 238, погребение 3, № 2009/0106; Б — могила 209, погребение 1, № 2008/0103/001; В — могила 387, № 387/0/T007; Г — могила 399, № 399/0/T-019

³¹ Инв. № Е 31968. Инв. № Е 32804.

³² Инв. № Е 31968. Инв. № Е 32804. URL: <https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010045659>, <https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010044907> (дата обращения: 19.11.2023).

³³ Linscheid 2011: 51, 52. Следовательно, наличие пяти шапочек остается под вопросом.

Описание головных уборов

Многоплановость информации: наличие нескольких шапочек в одном погребении, нахождение головных уборов среди погребальных даров, отсутствие уверенности в том, что они носились при жизни так же, как были обнаружены в погребении, а также разнообразие форм и цветов — затрудняет характеристику археологических объектов и позволяет предложить нижеследующую схему описания спрэнговых головных уборов.

- I. Материал.
- II. Форма и связанная с ней особенность изготовления верхней плетеной части.
- III. Декор и технологические характеристики центральной части.
- IV. Оформление налобной части.
- V. Дополнительное декорирование и другие конструктивные особенности.
- VI. Положение в погребении.
- VII. Вторичное использование и иные следы бытования.

I. Материал

Шапочки могли быть чисто шерстяными, чисто льняными или из двух этих материалов. В последнем случае выделяют льняные шапочки с дополнительным шерстяным декором (косичками, шнурами) и шапочки, в которых одновременно использовались льняные и шерстяные рабочие нити для формирования полотна³⁴.

В ходе археологических раскопок ЦЕИ РАН на некрополе Дейр эль-Банат обнаружены льняные и шерстяные головные уборы. Из исследованных 50 головных уборов 37 (74%) — шерстяные, а 13 (26%) — льняные. Преобладание шерстяных головных уборов является довольно распространенным. Например, А. Кваспен и К. Саут зафиксировали то же самое соотношение шапочек из Фаг эль-Гамуса³⁵. Подобную ситуацию частично можно объяснить плохой сохранностью льняных изделий, расположенных непосредственно на голове, т. е. ближе к телу, где происходят более активные процессы деструкции.

Все шерстяные шапочки изготовлены из нитей второго порядка: две нити с S-круткой свиты вместе в направлении Z ($Z, 2s$), что совершенно типично для большинства известных комплексов, однако среди головных уборов, найденных на поселении Каранис, выделены четыре, в которых две нити Z скручены в направлении S ($S, 2z$)³⁶.

Шерстяное волокно для изготовления нитей окрашивалось в красный, зеленый, синий, желтый, коричневый цвета, что определяется с использованием микроскопа. Большую группу составляют изделия из неокрашенной шерсти, в настоящее время имеющие визуально желтый цвет. Об отсутствии окраски шерсти, из которой изготовлены изделия данной группы, нельзя говорить со стопроцентной вероятностью, однако в ходе

³⁴ Отличный пример шапочки из льна и шерсти см. Stauffer 1995: 29, cat. no 40.

³⁵ Kwaspen, South 2021: 88.

³⁶ Galliker, James 2019: 264.

исследований с применением микроскопа следы окраски не были выявлены. А. Кваспен и К. Саут также считали возможным, что желтые шапочки изготовлены из неокрашенных нитей³⁷.

Толщина нитей в шерстяных головных уборах варьирует в диапазоне от 0,5 до 1,2 мм, в настоящее время не удалось выявить никакой зависимости толщины нити от цвета шерсти. В льняных головных уборах нити также II порядка ($Z, 2s$), их толщина — в тех же пределах.

В декоре и швах некоторых льняных головных уборов отмечены элементы, выполненные шерстяными нитями, которые аналогичны по характеристикам нитям шерстяных шапочек.

II. Форма

П. Линшейд предполагала, что различные формы головных уборов необходимо связывать с различными прическами³⁸.

Прежде чем обсуждать форму шапочек, необходимо ознакомиться с их конструкцией (рис. 5). В процессе плетения в нижней части рамы формировалась передняя часть шапочки, а в верхней — задняя. Полотно головных уборов из коллекции Катоен Нати, располагавшееся в верхней части рамы (задняя часть), имеет Z -направление плетения, а в нижней части (передняя часть) — S -направление³⁹. Соединение встречных петель передней и задней частей могло осуществляться на шнур (в кулиску) или за счет петель, когда фиксировалась только последняя петля. В конусовидных шапочках, если участок соединения достаточно большой (более 20 см), формировались толстый шнур и кисточка (шапочка конусовидная с кисточкой).

Полотно шапочки делится на центральную и верхнюю, сужающуюся часть (рис. 6). При горизонтальном расположении узора на полотне центральная часть разделена на нижнюю и среднюю, для которой часто характерны одна или две горизонтальные цепные косички⁴⁰ (рис. 7). Если узор расположен вертикально, боковые зоны (где проходят швы), как правило, декорированы иначе, чем центральная часть. Существуют шапочки, в которых центральная часть не разделена на нижнюю и среднюю (рис. 8).

³⁷ Kwaspen, South 2021: 89.

³⁸ Linscheid 2011: 61.

³⁹ Kwaspen. 2011: 71.

⁴⁰ Косичка в основном расположена только в передней части, так как она формируется петлями, проходящими горизонтально без перемещения нитей.

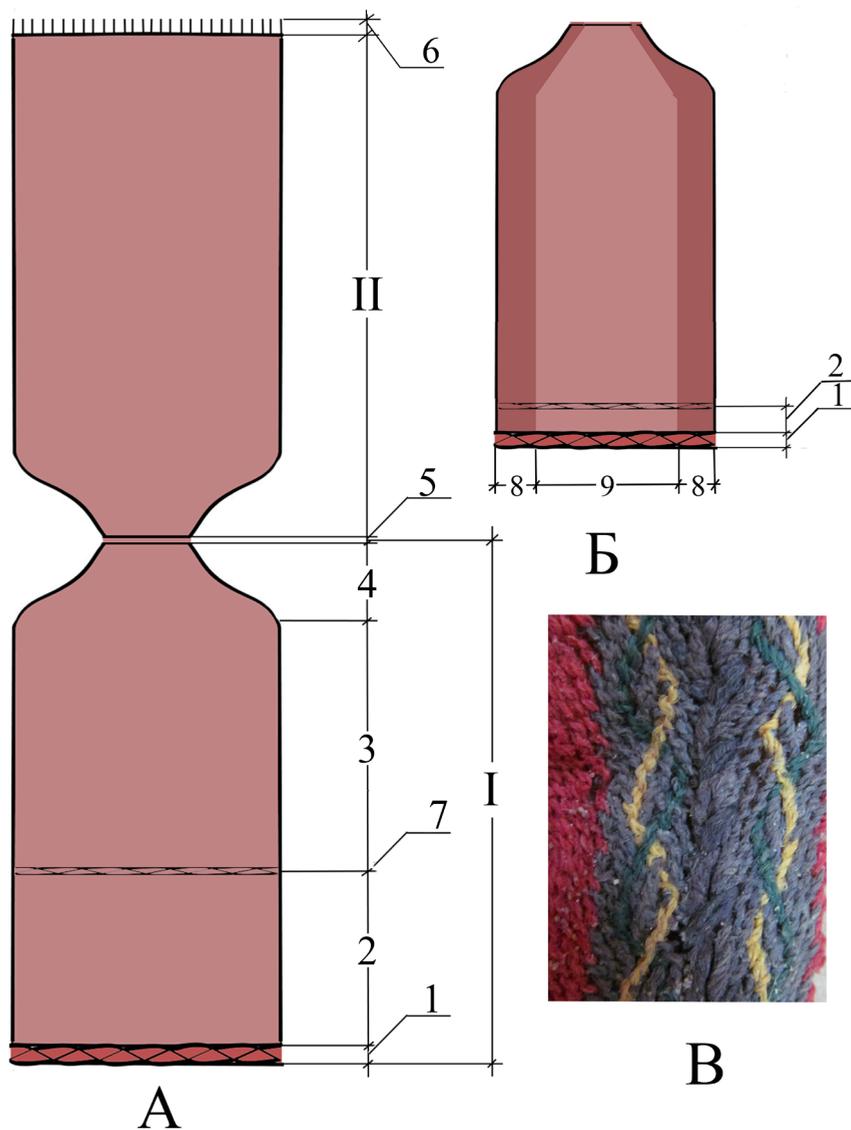


Рис. 5. Схема конструкции шапочки в технике спрэнг. А — разделение полотна шапочки на части: I — передняя часть, II — задняя часть; 1 — налобная часть, 2 — нижняя часть, 3 — средняя часть, 4 — верхняя часть, 5 — полоса соединения передней и задней частей, 6 — петли рабочих нитей, через которые пропускаются шнуры, 7 — цепная косичка. Б — разделение полотна на зоны при рисунке с вертикальным полосами: 8 — боковые зоны, 9 — центральная часть. В — микрофотография участка двух боковых зон шапочки (могила 150, заполнение. № 2007/0025), соединенных швом

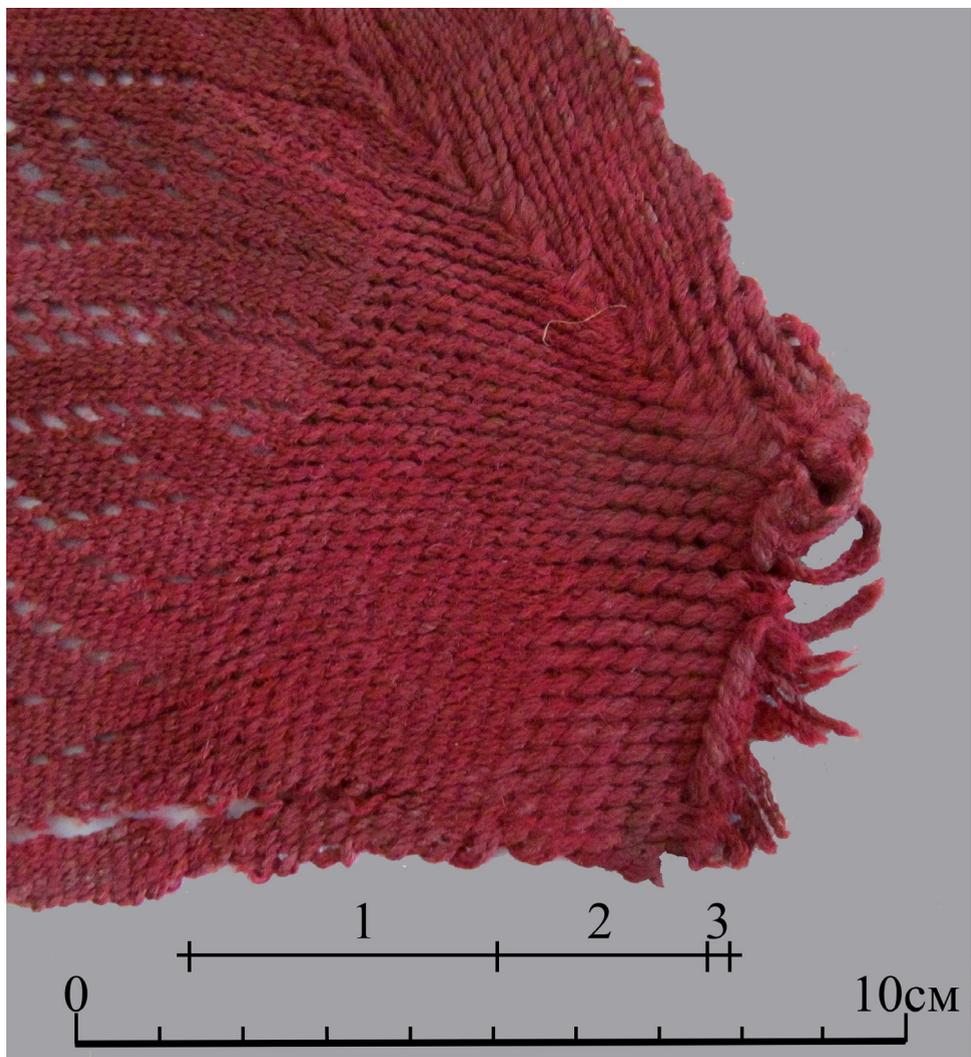


Рис. 6. Верхняя сужающаяся часть головного убора (№ III Е 18.Т-007ШЕ18/Т-007), состоящая из двух зон: 1 — первая зона, где нити компонуются по парам; 2 — вторая зона, где две пары объединяются; 3 — переход в зону соединения передней и задней частей

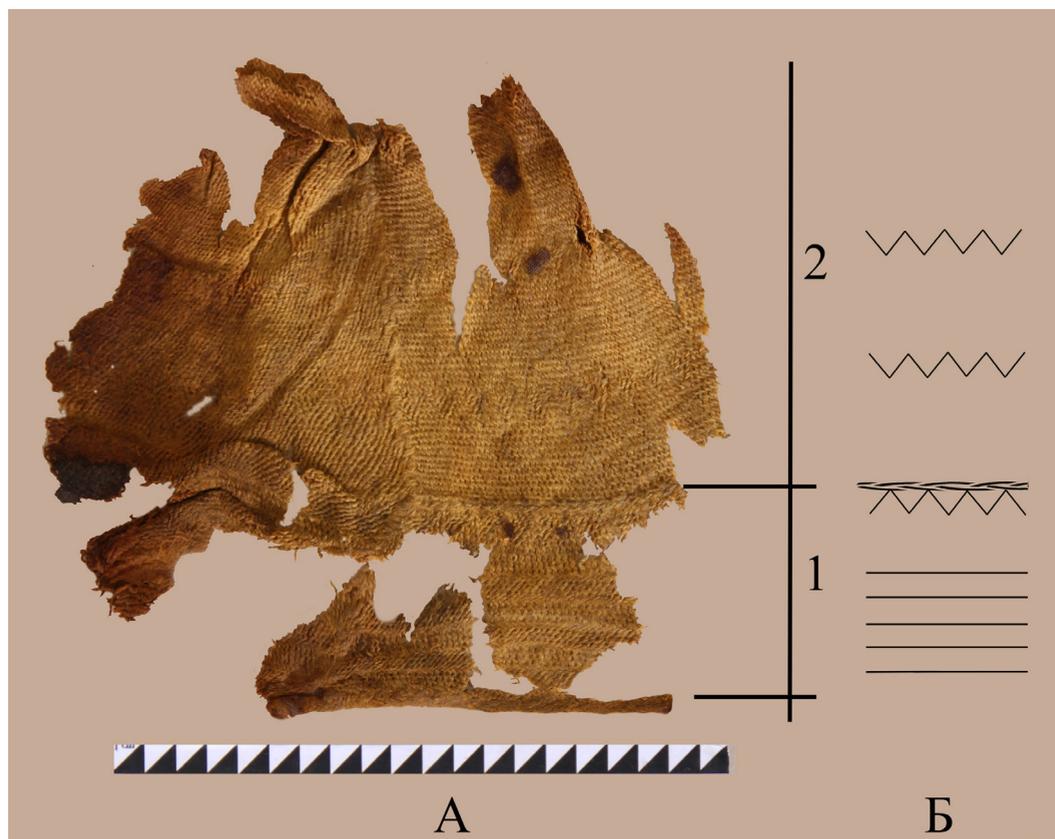


Рис. 7. Фрагмент головного убора (могила 144, № 2007/0054/001): А – общий вид фрагмента; Б — схема узора; 1 — нижняя часть; 2 — средняя часть, отделенная цепной косичкой



Рис. 8. Головной убор (могила 73, № 2006/0005) без разделения на нижнюю и среднюю части

По нижнему краю в лобной части пришивалась тесьма⁴¹ или лента. В задней части оставались петли рабочих нитей, в которые пропускали два конца одного шнура навстречу друг другу, получившаяся петля охватывала голову в один-три оборота (рис. 9).

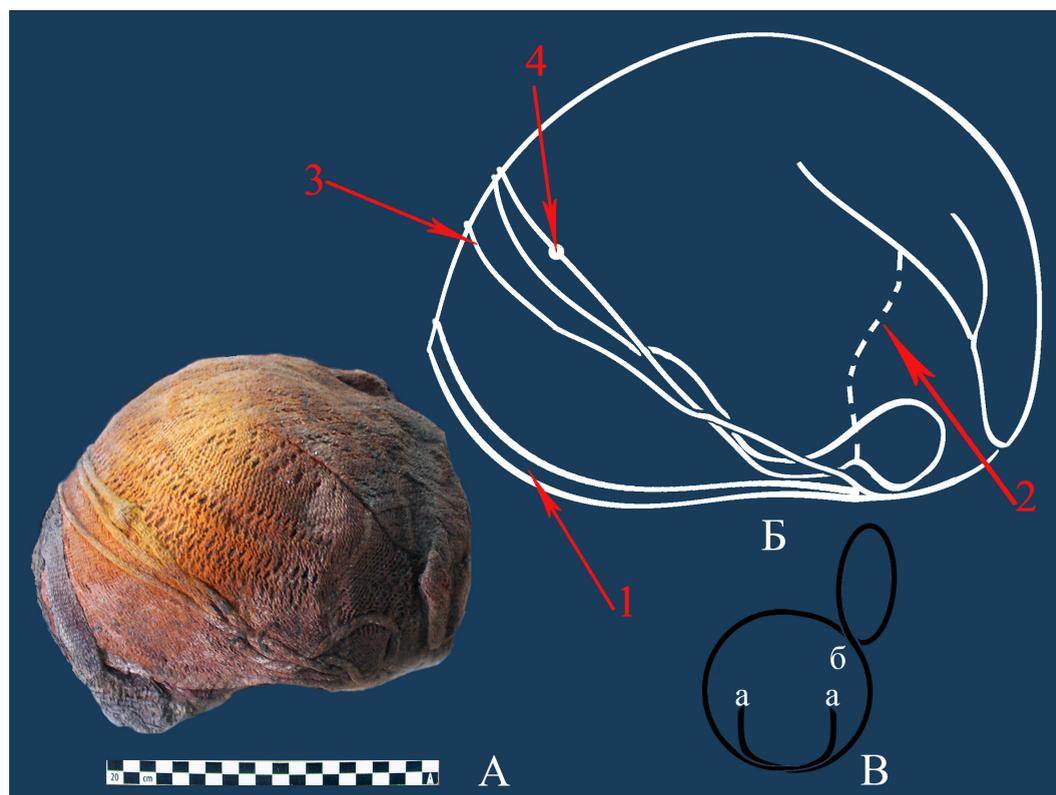


Рис. 9. Расположение шнуров, укрепляющих шапочку на голове. А — общий вид. Б — прорисовка шапочки: 1 — налобная косичка; 2 — боковой шов; 3 — шнур, который выходит из петель с левой стороны, у правого виска он соединяется со шнуром, выходящим с правой стороны; получившаяся петля закладывается на голове; 4 — небольшой узелок, вероятно, наращивалась длина шнура. В — схема положения шнура: а — концы шнура, укрепленные на шапочке; б — точка соединения шнуров, где они делают петлю

⁴¹ На некрополе Дейр эль-Банат найдены только косички и косички со шнуром.

Сейчас в литературе принято разделять головные уборы по форме на квадратные (прямоугольные) и конические (суженные в верхней части). Квадратная форма считается более древней, чем коническая⁴². Стоит отметить, что подобное разделение в значительной мере условно и вызывает разночтения.

По принципу, предложенному А. Кваспен и К. Саут⁴³, к коническим относятся шапочки, значительно суженные в верхней части (определяющий признак), что достиглось существенным снижением количества работавших нитей путем их объединения (иногда до 40 нитей последовательно сгруппированы в одну, что создает узкую жесткую верхушку шапочки или кисть). К прямоугольным головным уборам относятся шапочки с минимальным сужением в верхней части, которое происходит в нескольких рядах путем объединения двух попарных нитей⁴⁴. В Фаг эль-Гамусе также отмечаются головные уборы, имеющие форму трапеции, которую А. Кваспен и К. Саут называли промежуточной между прямоугольной и конической⁴⁵. В данной статье предлагается называть головные уборы такого типа трапециевидными.

В Дейр эль-Банате среди шапочек, у которых определяется⁴⁶ форма (чуть менее половины, 24 экз.), подавляющее большинство — трапециевидные шапочки с сужающейся верхней частью. Размеры этих головных уборов — 36–67 см в высоту и 17–40 см в ширину (рис. 10). В 11 случаях определяются все размеры: высота изделия, его ширина, высота верхней части и ее ширина (табл.).

Для характеристики формы существенным является отношение высоты верхней сужающейся части к общей высоте. В трех случаях это отношение составляет 7 : 1⁴⁷, еще в двух — 8 : 1, при этом высота изделия в два раза больше его ширины, а верхняя часть составляет 1/3 ширины нижней части (рис. 11). На данный момент можно предположить, что шапочки с такими пропорциями наиболее типичны для некрополя Дейр эль-Банат. На некрополе были обнаружены три шапочки, близкие по форме

⁴² Stauffer 1995: 29.

⁴³ Kwaspen, South 2021: 90, 91.

⁴⁴ Чтобы уменьшить ширину головного убора, для предметов из Фаг эль-Гамуса чаще всего использовали следующую схему — первые после основного полотна четыре–восемь рядов состоят из двух нитей, затем от трех до 12 рядов — из четырех.

⁴⁵ Kwaspen, South 2021: 90, 91.

⁴⁶ Фрагменты позволяют выполнить реконструкцию формы.

⁴⁷ По два случая — 5 : 1 и 6 : 1, один случай — 11 : 1.

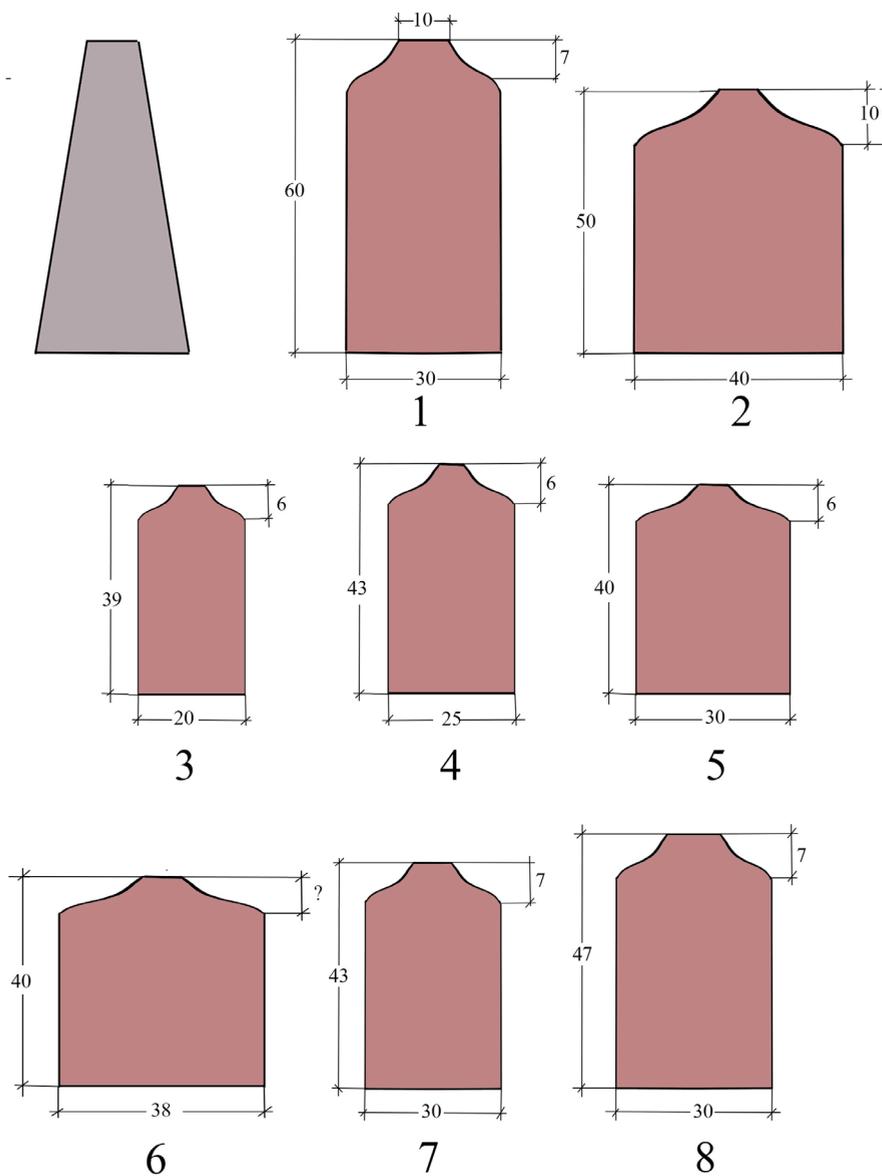


Рис. 10. Схемы головных уборов с размерами: 1 — могила 131 (№ 2007/0063); 2 — могила 168.2 (№ 2008/0025/001); 3 — могила 168.2 (№ 2008/0112); 4 — Spot 1/T/G-15; 5 — ШЕ18/T-007; 6 — могила 407 (№ 407/0/T-010); 7 — могила 295 (№ 295/0/T-012); 8 — могила 295 (№ 295/0/T-010)

Таблица
Размеры головных уборов, см

№ могилы	№	Все изделие		Верхняя часть (сужение)	
		высота	ширина в нижней части	высота	ширина
131	2007/0063	60	30	7	10
168.2	2008/0112	50	40	10	8
168.2	2008/0025/001	46	17	4	10
192.1	2008/0046/003 Фрагмент	42	?	?	?
221	2008/0144/002 Многочисленные фрагменты	42	?	?	?
338 з	338/F/T-001 Фрагменты, разорванные на полосы	67	?	?	?
295	295/0/T-012	43	28	7	10
295	295/0/T-010	47	29	7	10
304	304/0/T-001	39	20	8	10
?	Spot 1/T/G-15	43	25	6	10
?	ШЕ18/T-007	40	30	6	10
378	378/0/T-024	52	27	8	6
379.2	379/2/T-008	42	20	5	5
387	387/0/T-007	49	30	10	6
407	407/0/T-010 Разорвана	40	39	4	?

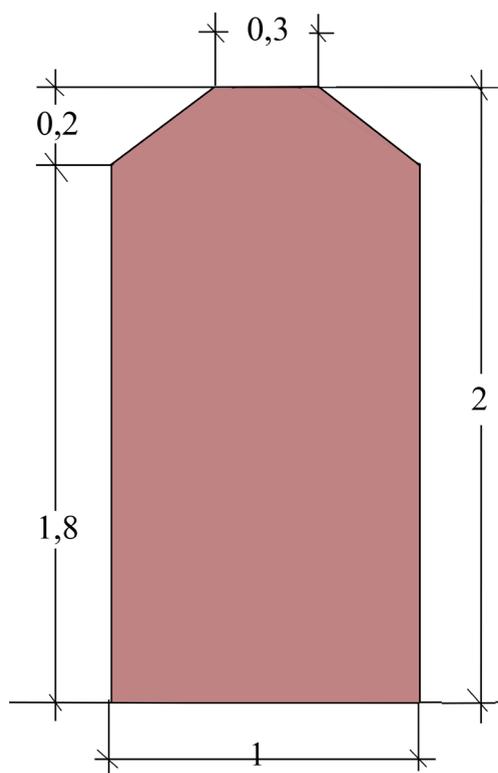


Рис. 11. Схема наиболее характерных пропорций трапециевидных шапочек на некрополе. За единицу взята ширина головного убора, высота в два раза больше ширины, длина верхней сужающейся части равна 0,2 ширины, а протяженность линии 0,3 от ширины по нижнему краю

к квадрату (ширина равна высоте), что позволяет отнести их к трапециевидным, но невысоким.

Верхняя часть одной льняной шапочки (могила 373.2) имеет значительное сужение. Аналогичным образом выглядит шерстяная шапочка из могилы 150 (рис. 12), у которой длинная верхняя часть делится на три зоны: первая зона — 1,5 см, где нити группируются по две; вторая — 3 см, нити группируются по четыре; третья зона — нити группируются по восемь и плетутся отдельными полосами, перевитыми в шнур.

Близка по своему строению еще одна шапочка из могилы 387, формально подходящая под определение трапециевидной (нити сгруппированы попарно, затем по четыре, затем по восемь). Ее форма и особенности декора абсолютно аналогичны таковым у двух головных уборов, хранящихся в Коптском музее в Каире⁴⁸. Известно, что один из них происходит с территории Фаюмского оазиса.

Помимо формы и технологических характеристик, эти шапочки имеют аналогичный декор нижней части — две горизонтальные параллельные линии-косички.

⁴⁸ Linscheid 2011: 241. Инв. № 12755, 12701.



Рис. 12. Фрагмент головного убора (могила 150), разорванного на полосы, верхняя часть которого не менее 20 см

Единственное отличие головного убора из Дейр эль-Баната состоит в том, что по его боковым сторонам проходят полосы зеленого цвета, а шапочки из Коптского музея полностью красные. Шапочка из Дейр эль-Баната близка по форме к головным уборам особого типа с длинными кистями, которые описаны в публикации Б. Хубер⁴⁹.

Следовательно, на некрополе Дейр эль-Банат обнаружены шапочки трапециевидной формы, которые можно разделить на короткие, длинные (высокие) и с кисточками.

На данном этапе исследования невозможно выделить закономерности и связать форму шапочек с материалом или регионом их распространения, что и отмечает П. Линшейд⁵⁰. При этом любопытно, что в Каранисе известны только прямоугольные головные уборы⁵¹.

III. Декор и технологические характеристики центральной части шапочек

А. Кваспен в публикации, посвященной головным уборам из коллекции Катоен Нати⁵², выделила 11 основных групп с учетом как способа переплетения, так и декора. При этом необходимо отметить, что она не включила в данную классификацию ввиду

⁴⁹ Huber 2017: 85–89. Одна шапочка из Карары, вторая — без места находки — хранится в коллекции Катоен Нати. Она датирована радиоуглеродным методом от 430 до 620 г. н. э. Аналогичная по форме шапочка: http://img1.liveinternet.ru/images/attach/c/11/116/638/116638829_large_00c22c

8b8ffeb94352b3f7942240095c.jpg (дата обращения: 09.06.2023).

⁵⁰ Linscheid 2011: 35.

⁵¹ Linscheid 2011: 35.

⁵² Kwaspen 2011: 72–89.

отсутствия аналогий в вышеупомянутой коллекции группу шапочек без декора, выполненных простым плетением. Однако по крайней мере шесть льняных головных уборов без декора присутствуют среди находок на некрополе Дейр эль-Банат.

Декор на плетеном полотне может располагаться горизонтально (горизонтальные полосы с различным наполнением) или вертикально (вертикальные полосы по бокам или по всему полотну).

На некрополе Дейр эль-Банат зафиксированы различные технические приемы формирования полотна:

- плетеные по системе простой сетки (одиночный перевив) (рис. 13.1, 13.2) и с рисунком, созданным сменой направления рабочих нитей (одиночный перевив в различных направлениях) (рис. 13.3, 13.4);

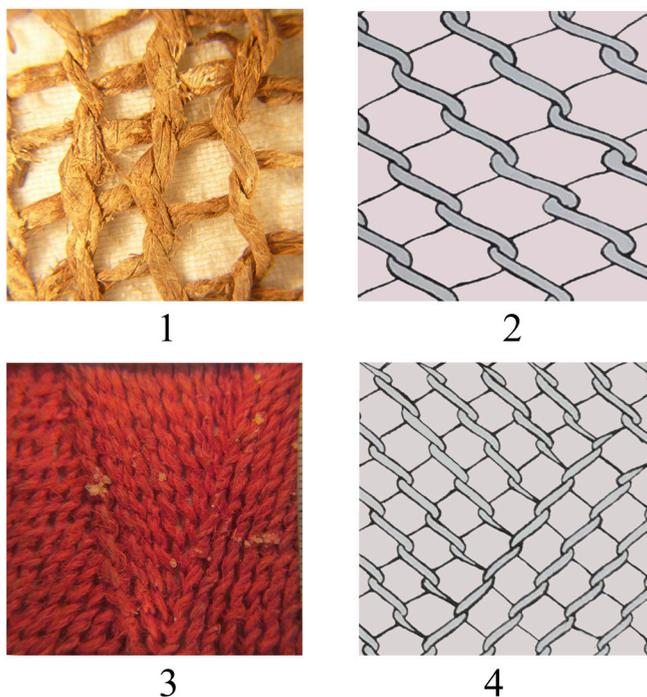


Рис. 13. Технические приемы плетения в технике спрэнг: 1 — микрофотография участка простой сетки; 2 — схема простой сетки, выполненной одиночным перевивом (раппорт две нити)⁵³; 3 — микрофотография участка с ромбическим узором, построенным из простой сетки с различным направлением перевива; 4 — схема построения ромбического узора⁵⁴

⁵³ Hald 1980: 262, fig. 256.

⁵⁴ Hald 1980: 262, fig.256.

- плетеные по системе крупной сетки (двойной или тройной перевив) (рис. 14.1–3);
- комбинация простой и крупной сетки (комбинированная сетка) (рис. 14.4);

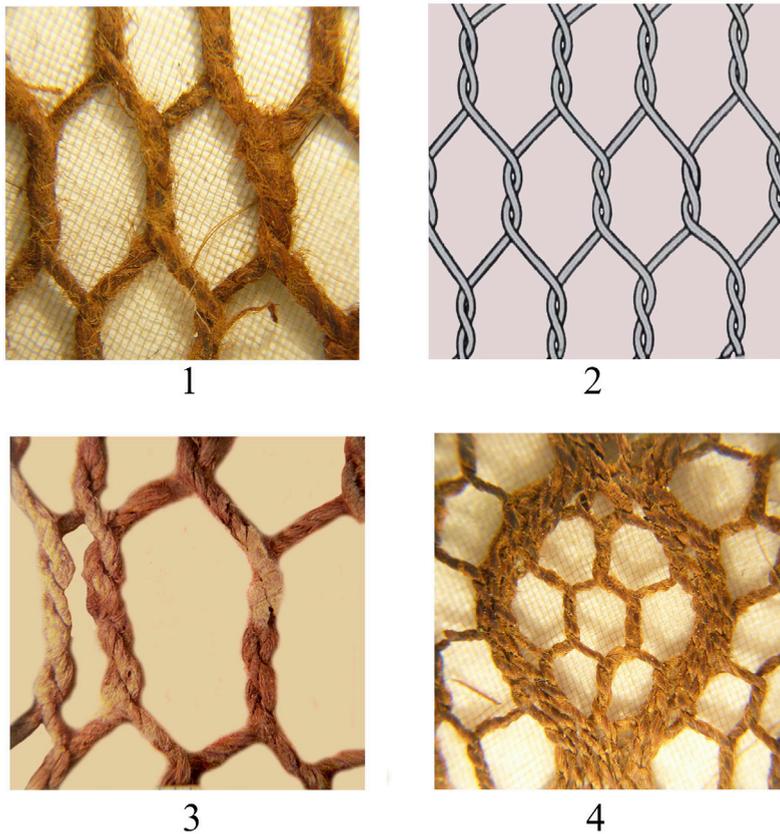
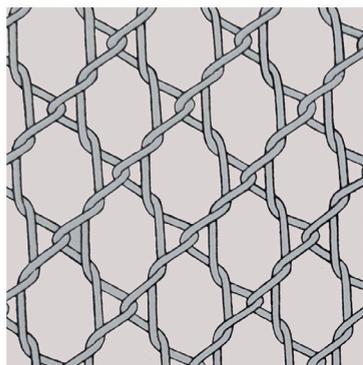


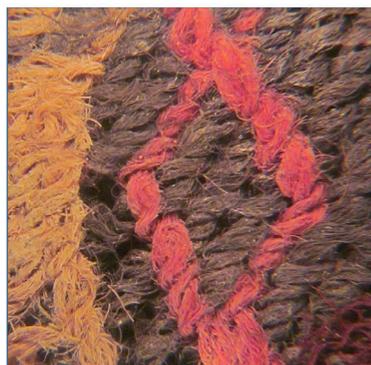
Рис. 14. Технические приемы плетения в технике спрэнг: 1 — микрофотография участка крупной сетки; 2 — схема крупной сетки, выполненной одиночным перевивом (раппорт 2 нити)⁵⁵; 3 — микрофотография участка крупной сетки, выполненной тремя перевивами; 4 — микрофотография участка комбинированной сетки, где соединены простая и крупная сетки с двумя перевивами

⁵⁵ Hald 1980: 253, fig. 253.

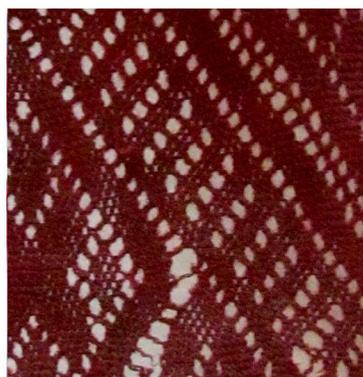
- открытая сетка (рис. 15.1);
- сетка, в которой при использовании цветных рабочих нитей в системе простой сетки формировались вертикальные полосы (рис. 15.2);
- открытая сетка в соединении с простой позволяла создавать ажурное полотно (ажурная сетка) (рис. 15.3, 15.4);



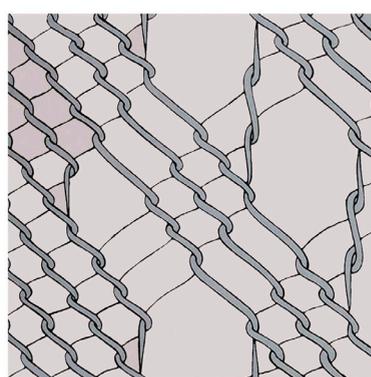
1



2



3



4

Рис. 15. Технические приемы плетения в технике спрэнг: 1 — схема открытой сетки, выполненной одиночным перевивом (раппорт 4 нити)⁵⁶; 2 — микрофотография участка вертикальной полосы, выполненной в виде простой сетки нитями разного цвета; 3 — микрофотография участка ажурной сетки, где соединены простая и открытая сетки; 4 — схема ажурной сетки⁵⁷

⁵⁶ Hald 1980: 267, fig. 270.

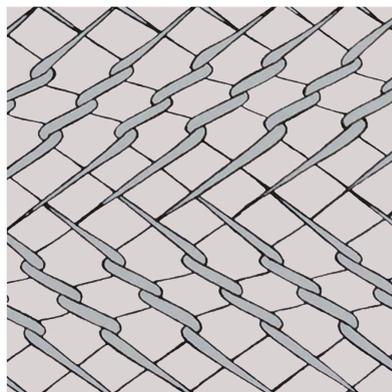
⁵⁷ Hald 1980: 263, fig. 266.

- соединение двух приемов («сплести» и «перевить»), выполненных в двух направлениях, позволило создать рисунок «елочка» (рис. 16.1, 16.2);

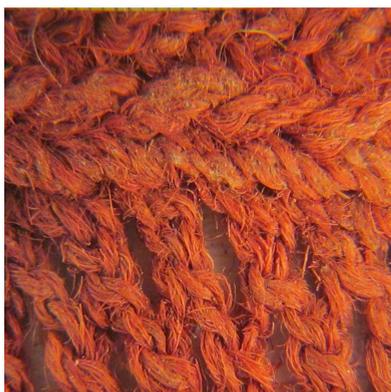
- горизонтальная косичка (сцепная косичка) сделана за счет петель рабочих нитей, направленных поперек полотна (рис. 16.3, 16.4).



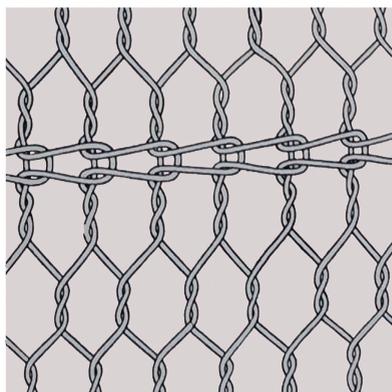
1



2



3



4

Рис. 16. Технические приемы плетения в технике спрэнг: 1 — микрофотография участка с рисунком елочка; 2 — схема рисунка елочка, выполненного сочетанием простой сетки и полос в технике «сплести»⁵⁸; 3 — микрофотография участка с цепной косичкой на фоне крупной сетки; 4 — схема формирования цепной косички⁵⁹

⁵⁸ Hald 1980: 258, fig. 260.

⁵⁹ Hald 1980: 253, fig.253.

Среди льняных сеток для волос с некрополя найдены головные уборы, выполненные двойным перевивом⁶⁰. Одна шапочка без узора, а вторая декорирована волнами. Пять экземпляров украшены узорами, созданными с помощью смены направления рабочих нитей в плетении. Этот прием позволяет формировать геометрический орнамент: ромбы разного размера⁶¹ или круги, внутри заполненные радиусами, расходящимися от центра, помещенные в полосы более плотного плетения⁶²; иногда сочетаются оба орнамента⁶³.

Наиболее близкими аналогиями изделий данной категории можно считать фрагмент головного убора из Фаюма, который хранится в коллекции Коптского музея в Каире⁶⁴, и конический головной убор из Антинои, находящийся в Королевском музее изящных искусств в Брюсселе⁶⁵.

Весьма многочисленную группу с памятника Дейр эль-Банат составляют шерстяные головные уборы, в которых геометрический декор выполнен только путем смены направления рабочих нитей. В эту группу входят все шерстяные головные уборы из желтой, вероятно, неокрашенной шерсти. Это 17 монохромных желтых шапочек — 46% от всех шерстяных изделий. Их декор представляет собой различные вариации геометрического орнамента, которые можно разделить на следующие группы:

- треугольники одного размера;
- треугольники разного размера;
- ромбы разного размера;
- елочка;
- комбинация ромбов и треугольников.

Некоторые из шапочек разделены на зоны с помощью горизонтальных косичек. Аналогичные косички встречаются и на изделиях из Фаг эль-Гамуса⁶⁶, их неоднократно фиксировала П. Линшейд⁶⁷. При этом один предмет из Коптского музея⁶⁸ представляет собой прямую аналогию головного убора из могилы 304 некрополя Дейр эль-Банат.

Среди окрашенных головных уборов больше всего (13 экземпляров) шапочек с базовым красным цветом. Из них пять — монохромные ажурные⁶⁹ (рис. 17). Такой же узор, как на шапочке, обнаруженной на памятнике Дейр эль-Банат, на поверхности, украшает четыре красных головных убора из Караниса⁷⁰. Эта категория представляет особенный интерес, поскольку аналогична группе шапочек из красной шерсти, хранящихся в Коптском музее Каира⁷¹. Один из головных уборов⁷², судя по учетной документации музея, происходит с памятника Дейр эль-Банат⁷³. К сожалению, неизвестно происхождение всех остальных предметов этой категории. Сходство

⁶⁰ № 2008/0122 и № 408/0/T-017.

⁶¹ № 399/0/T-019.

⁶² № 373/2/T-005.

⁶³ № 2009/0107/002.

⁶⁴ Linscheid 2011, кат. № 472.

⁶⁵ Linscheid 2011, кат. № 25.

⁶⁶ Kwaspen, South 2021: 89.

⁶⁷ Linscheid 2011.

⁶⁸ Linscheid 2011: 247. Собрание Коптского музея, место находки не указано.

⁶⁹ № 2006/0005, ШЕ18/T-007, 378/F/T-003, 380/0/T-002, 380/0/T-011.

⁷⁰ Linscheid 2011: 27; кат. № 124, 351.

⁷¹ Linscheid 2011, кат. № 143–146.

⁷² Linscheid 2011, кат. № 143.

⁷³ Прямая его аналогия — находка ЦЕИ РАН на некрополе Дейр эль-Банат (№ ШЕ18/T-007).

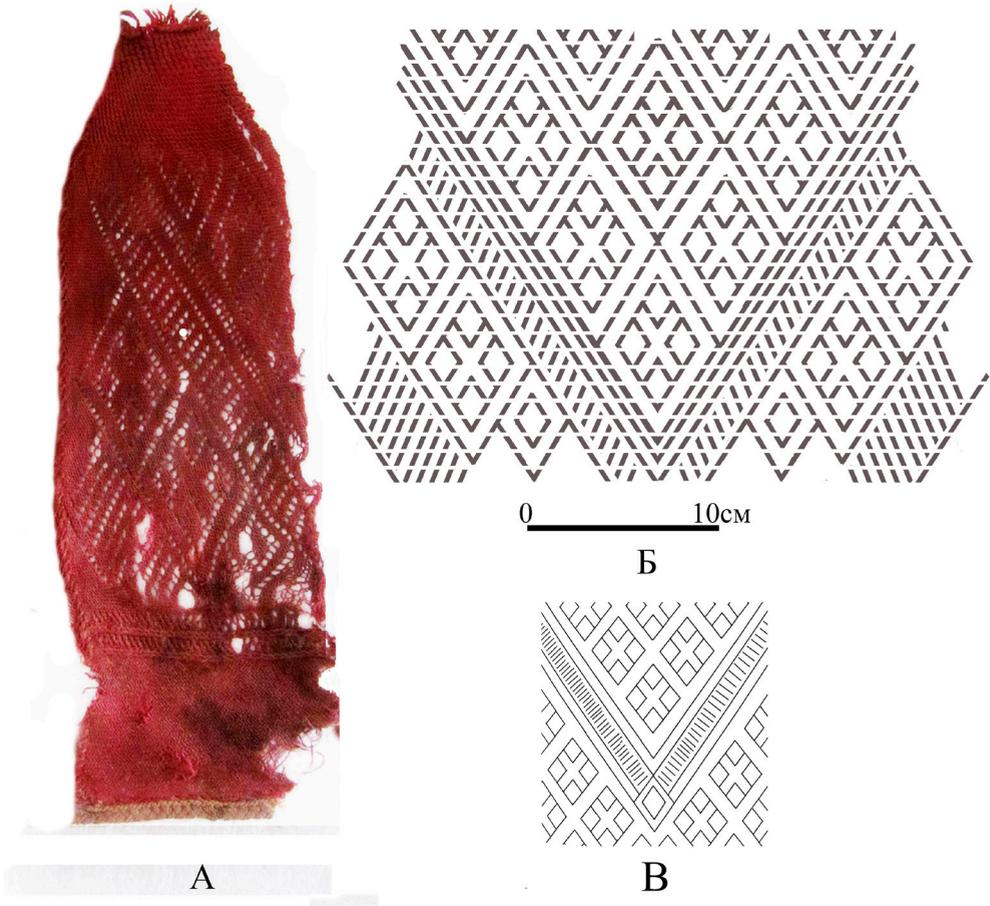


Рис. 17. Ажурный головной убор: А — общий вид фрагмента шапочки № ШЕ18/Т-007; Б — реконструкция узора шапочки № ШЕ18/Т-007; В — узор головного убора из Караниса⁷⁴

типов декора центральной части двух шапочек с одного памятника нельзя считать случайным.

Полихромные шапочки можно разделить в соответствии с классификацией А. Кваспен. Из 11 групп, предложенных ею, в материалах из Дейр эль-Баната представлены две:

Группа II. Монохромная центральная часть с декором боковых сторон. К ней можно отнести два предмета из раскопок ЦЕИ РАН⁷⁵.

⁷⁴ Linscheid 2011: 27, кат. № 124.

⁷⁵ №№ 387/0/Т-007, 380/0/Т-011.

Группа VIII. Вертикальный декор из дополнительных нитей другого цвета. На некрополе Дейр эль-Банат это наиболее многочисленная группа (12 экз.). Сюда относятся шапочки с базовым красным цветом и полосами ромбов и волн зеленого, желтого, коричневого цветов (пять экз.⁷⁶); коричневые шапочки с полосами желтого, красного, синего, зеленого цветов (три экз.⁷⁷); зелено-желтая и желто-синяя⁷⁸; синяя с желтыми и оранжевыми полосами⁷⁹; синяя с красными и желтыми полосами⁸⁰.

П. Линшейд отметила, что региональных особенностей орнаментов не существовало⁸¹. Так, на полихромных шапочках из Караниса присутствуют все варианты узоров. Тем не менее исследовательница выделила определенные головные уборы, которые называла «стереотипными», и "привязала" их происхождение к тому или иному памятнику. Так, она склонна считать, что головной убор красного цвета, орнаментированный вертикальными полихромными полосами⁸², происходит из Антинои⁸³. В Дейр эль-Банате таких шапочек две⁸⁴.

П. Линшейд пришла к выводу, что шапочки красного и синего цветов, декорированные характерными зигзагами и прямыми линиями⁸⁵, происходят из эль-Лахуна⁸⁶. Среди находок ЦЕИ РАН подобных головных уборов три⁸⁷. Шапочка, близкая по декору к одной из них⁸⁸, обнаружена в Хаваре⁸⁹.

Целый ряд находок в Каранисе также обладает значительным сходством с шапочками с памятника Дейр эль-Банат⁹⁰. В целом можно заключить, что спрэнговые головные уборы с некрополя Дейр эль-Банат похожи на изделия не всех известных категорий, а лишь на те, которые происходят из Антинои, Хавары и Фаюма: эль-Лахуна и Караниса⁹¹. Это позволяет говорить, что определенный тип головных уборов нельзя напрямую связывать с тем или иным памятником, однако возможно проследить некоторые территориальные предпочтения.

IV. Оформление налобной части

Передняя часть большинства головных уборов с некрополя Дейр эль-Банат декорировалась отдельно сплетенной тесьмой, представляющей собой косичку из трех (чаще всего) или более прядей шерстяных нитей. На 20 шерстяных шапочках — тесьма-косичка из трех прядей шириной 0,5–1 см; в двух случаях ширина косички около 1,8 см; в двух случаях косичка состоит из шести прядей (одна из красных и вторая из серо-коричневых (фиолетовых) нитей) и имеет ширину 3–3,5 см (рис. 18).

⁷⁶ №№ 2007/0025, 2008/0025/001, 2007/0068, 378/0/Т-024, 386/0/Т-008.

⁷⁷ №№ 2008/0055/003/01, 2008/0063/002, 407/0/Т-010.

⁷⁸ №№ 2007/0019, 379/Ф/001/Т-001/01.

⁷⁹ № 2008/0064/001 (2008/0064/002).

⁸⁰ № 338/Ф/Т-001.

⁸¹ Linscheid 2011: 36.

⁸² Linscheid 2011, кат. № 249.

⁸³ Linscheid 2011: 37.

⁸⁴ Находки ЦЕИ РАН № 378/0/Т-024 и № 2008/0025/001.

⁸⁵ Linscheid 2011, кат. № 268–270, 274.

⁸⁶ Linscheid 2011, кат. № 268–270, 274.

⁸⁷ №№ 2008/0055/3-1, 2008/0063/2, 338/Ф/Т-001.

⁸⁸ Аналог шапочки № 379/Ф/Т-001.01.

⁸⁹ Javer, Eastop, Janssen 1999: 135–154.

⁹⁰ Linscheid 2011, кат. № 272, 319, 392, 393, 414.

⁹¹ Аналоги шапочек присутствуют в группе, происхождение входящих в которую изделий неизвестно.

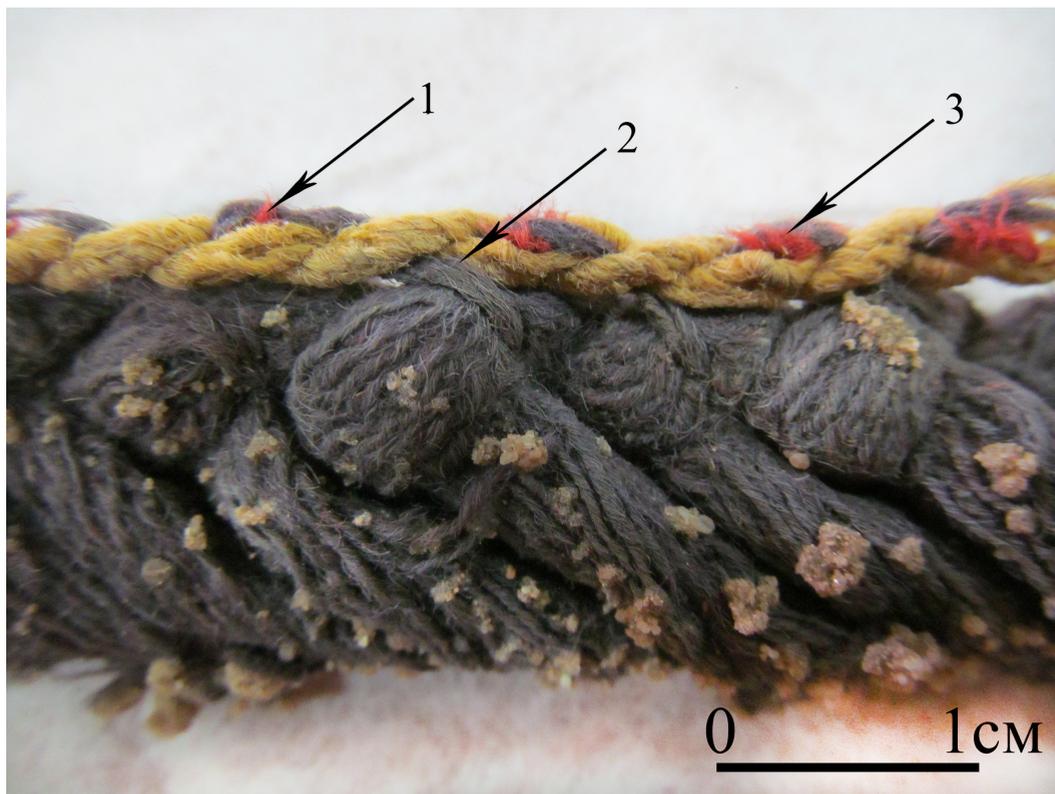


Рис. 18. Микрофотография налобной косички из шести прядей от шапочки из могилы 150:
 1 — остатки красных рабочих нитей; 2 — серо-коричневые нити, которыми косичка была пришита к краю изделия; 3 — две желтые шерстяные нити, формирующие шнур между шапочкой и косичкой

Аналогичный вид декора присутствует на многих хорошо сохранившихся головных уборах в технике спрэнг, происходящих с территории Египта⁹², что объясняется и практическими причинами: подобная тесьма предохраняет изделие от деформации и потери формы.

Стоит отметить, что все исследованные тесьмы-косички — шерстяные, даже в декоре льняных шапочек (рис. 19), при этом преимущественным цветом нитей, использованных при изготовлении четырех экземпляров, является красный и лишь одного⁹³ — синий.

⁹² Linscheid 2011: 21, 30.

⁹³ Из-за плохой сохранности объекта невозможно однозначно определить, тесьма это или лента.



Рис. 19. Фрагмент льняной шапочки (заполнение могилы 86, № 2007/0073/001) с красной шерстяной косичкой в налобной части

Для полихромных шерстяных шапочек характерно наличие налобной тесьмы контрастного цвета. Присутствуют следующие сочетания:

- красной тесьмой декорировали коричневую или сине-желтую шапочку;
- желто-коричневая, серо-синяя (фиолетовая) и зеленая тесьма применялась для красных головных уборов;
- оранжевая украшала темно-синюю шапочку;
- в двух случаях цвет тесьмы и основной цвет шапочки предположительно совпадали, однако в обоих случаях это были фрагменты высокой степени минерализации и плохой сохранности.

Желтые шапочки без цветного декора были украшены желтой тесьмой.

Такой способ оформления налобной части тесьмой довольно типичен: так, А. Кваспен и П. Линшейд⁹⁴ отмечали, что головные уборы чаще всего украшались узкой тесьмой красного цвета или тесьмой контрастных к базовому цветов.

Интересно, что существовала практика дополнительного декорирования нижней части шапочки шнуром, который проходил, как правило, над налобной тесьмой и, вероятно, также служил для удерживания формы.

Одна льняная шапочка не имеет декора по налобной части (рис. 20).

⁹⁴ Linscheid 2011: 21, 30; Kwaspen 2011: 90. Однако описанные шапочки из коллекции Катоен Нати имеют тесьму, но не косичку. А. Кваспен отмечала,

что ширина тесьмы полотняного плетения — 1,6–2,5 см (31 экземпляр), на трех головных уборах — более 3 см.

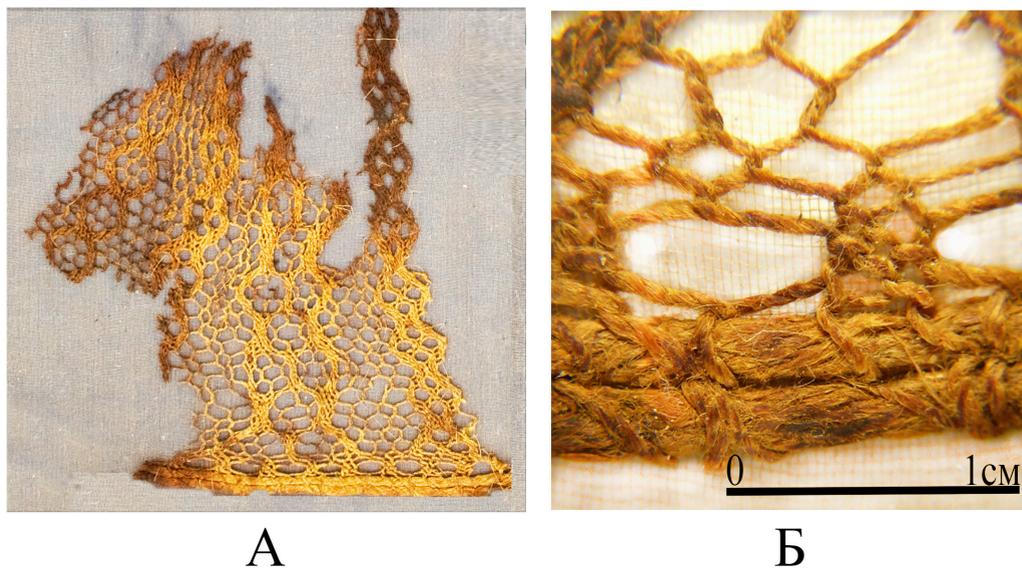


Рис. 20. Ажурная льняная шапочка (заполнение могил 203–206, № 2008/0108): А — общий вид фрагмента; Б — микрофотография нижнего края шапочки с двумя шнурами

V. Дополнительное декорирование и другие конструктивные особенности

Сзади шапочки стягивались шнурами, которые пропускались через петли в нижней части и при ношении завязывались вокруг головы для фиксации. Большинство шнуров можно охарактеризовать следующим образом: S,2z,2s, толщина — 0,4–0,5 см. Иногда при той же толщине шнур мог быть свит из двух прядей (Z,2s).

На трех головных уборах, обнаруженных экспедицией ЦЕИ РАН⁹⁵, присутствуют дополнительные конструктивные детали, предназначенные, вероятно, для закрепления шнуров, которыми шапочка фиксировалась на голове. Во всех случаях эти детали представляли собой своеобразные пуговицы — шарики, располагавшиеся на цепных косичках, отделявших среднюю часть шапочки от нижней⁹⁶.

В двух случаях⁹⁷ на внешней стороне шапочки располагалась небольшая красная нить (рис. 21), вероятно, она являлась меткой.

⁹⁵ В могиле 168, погребении 2; в могилах 378 и 387.

⁹⁶ Следы похожей конструкции присутствуют и на головном уборе из могилы 378, полностью ана-

логичном предмету из могилы 168.2, однако сохранность его задней части не позволяет утверждать это однозначно.

⁹⁷ В могиле 36 и в могиле 85.1.

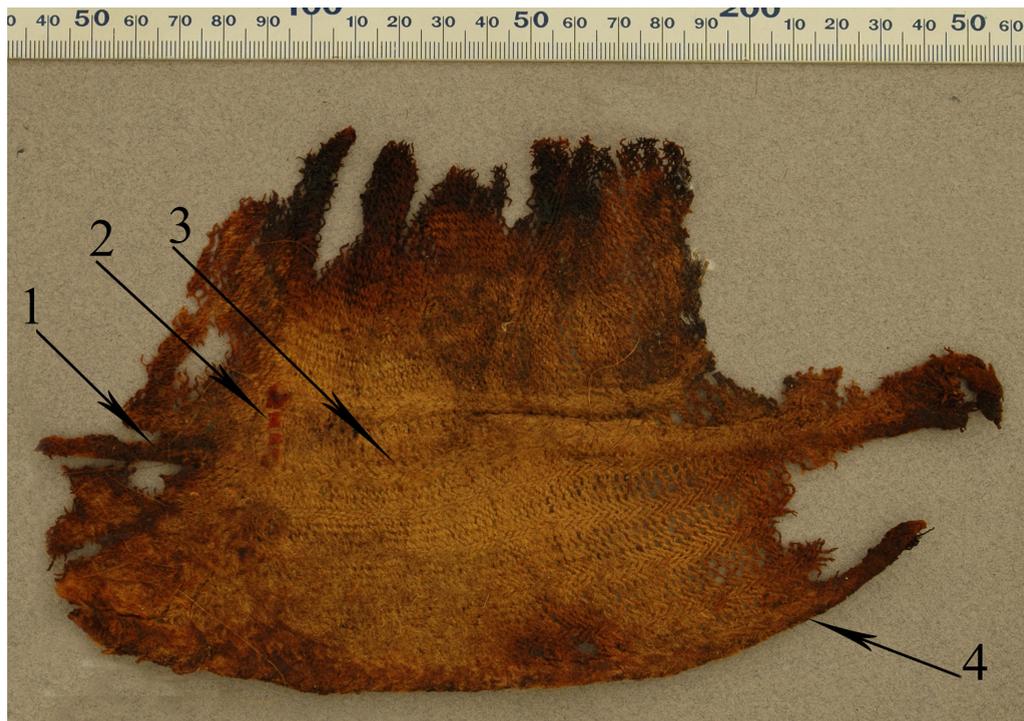


Рис. 21. Фрагмент шерстяной шапочки (могила 85, погребение 1, № 2007/0010) с красной меткой (?) на лицевой стороне, шапочка была надета этой стороной к голове: 1 — шнур, расположенный на изнаночной стороне (была внешней); 2 — красная метка; 3 — цепная косичка; 4 — налобная косичка

VI. Положение в погребении

На территории некрополя Дейр эль-Банат головные уборы обнаружены как в погребениях (45 экз. из исследованных), так и в подъемном материале (два экз. из исследованных)⁹⁸, где они происходят из поврежденных могил. Головные уборы и их фрагменты найдены и в заполнении могил (15 экз., 30%)⁹⁹.

В погребениях 26 (52%) шапочек надеты на голову умершего¹⁰⁰, две использовались в качестве обвязок и были разорваны на полосы¹⁰¹. Вполне вероятно, что разорванные на полосы шапочки из заполнения применялись также в качестве обвязки,

⁹⁸ №№. Spot 1/T/G-15 и ПШЕ18/T-007.

⁹⁹ №№ 2006/0005, 2007/0073/001, 2007/0054/001, 2007/0019, 2007/0025, 2008/0006/002, 2008/0040/006, 2008/0063/002, 2008/0108, 2008/0122, 338/F/T-001, 2009/0138/012, 2009/0115/002/006, 378/F/T-003, 379/F/001/T-001/01.

¹⁰⁰ №№ 2006/0043/001, 2006/0027, 2007/0010, 2007/0078/001, 2007/0063, 2008/0025/001, 2008/0112,

2008/0046/003, 2008/0103/001, 2008/0144/002, 2008/0144/002a, 2009/0088/, 2009/0107/002, 295/0/T-012, 295/0/T-010, 2008/0070/001/01, 304/0/T-001, 2009/0039/2, 373/2/T-003, 373/2/T-005, 378/0/T-024, 379/2/T-008, 386/0/T-008, 387/0/T-007, 399/0/T-019, 408/0/T-017.

¹⁰¹ №№ 380/0/T-002, 380/0/T-011.

о чем свидетельствует, например, завязанный фрагмент из заполнения могилы 338. В одном случае надорванная шапочка лежала в районе шеи покойного¹⁰².

В двух случаях, когда шапочка была зафиксирована на голове, горизонтальная цепная косичка находилась с внутренней стороны¹⁰³, и это может указывать, что она была осознанно надета изнаночной стороной наружу.

Волосы умерших во всех случаях не заполняли верхнюю часть шапочки, а были уложены на голове. Пустая верхняя часть головного убора могла спускаться на затылок, на виски или на лицо.

VII. Вторичное использование или иные следы бытования

Петра Линшейд описала по крайней мере 30 спрэнговых шапочек со следами ремонта и штопки¹⁰⁴. Таковы, например, головные уборы из Караниса¹⁰⁵, Крокодилополиса¹⁰⁶, а также из Антиной¹⁰⁷. На пяти головных уборах¹⁰⁸ с некрополя Дейр эль-Банат отмечены следы ремонта (рис. 22), которые свидетельствуют о повседневном, а не о погребальном характере их использования.

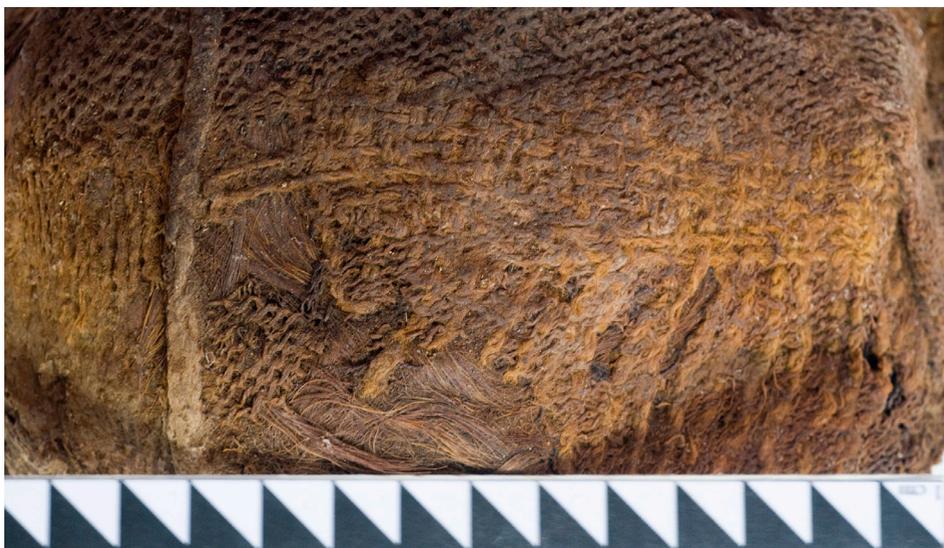


Рис. 22. Фрагмент шерстяной шапочки (могила 238, погребение 3, № 2009/0106), которую ремонтировали

¹⁰² № 407/0/T-010.

¹⁰³ Могилы 36 и 85.1.

¹⁰⁴ Linscheid 2011: 58.

¹⁰⁵ Linscheid 2011, кат. №№ 164, 378. Хранятся в музее Келси, инв. № 13622, 14000.

¹⁰⁶ Linscheid 2011, кат. №№ 100, 120, 168, 183, 357. Хранятся в Музее византийского искусства

в Берлине. Инв. № 255, 256, 257, 267, 9317.

¹⁰⁷ Linscheid 2011, кат. № 249. Хранится в Лувре, инв. № E 12599.

¹⁰⁸ Из могил 196.2, 204, 238.3, 295 (в могиле находилось две шапочки, следы ремонта отмечены на обеих).

Датировка

Как упоминалось выше, ряд головных уборов из музеев мира датирован радиоуглеродным методом. А. Кваспен, сравнивая результаты радиоуглеродного датирования головных уборов, выполненных в технике спрэнг и относящихся к разным категориям, образованным по стилистическим и техническим признакам, сделала вывод о сосуществовании разных стилей в один период¹⁰⁹.

П. Линшейд, сопоставив полученные сведения с результатами датирования по археологическому контексту, предложила нижеследующую схему.

С конца III до начала IV в. доминировали монохромные красные прямоугольные шапочки ажурного плетения (причем их ширина превышала высоту)¹¹⁰.

С IV до второй половины VII в. бытовали прямоугольные головные уборы (высота была равна ширине или превышала ее); IV — началом V в. по археологическому контексту датируются находки из Караниса, представляющие собой монохромные головные уборы из неокрашенной желтой шерсти, декор которых создан сменой направления рабочих нитей¹¹¹, прямоугольной (по П. Линшейд), а фактически трапецевидной со слабо скошенными боковыми сторонами формы. По археологическому контексту IV в. также датируются синие и сине-серые головные уборы (трапецевидной или неопределенной вследствие плохой сохранности формы) с геометрическими зигзагообразными орнаментами контрастных цветов из Караниса¹¹². Аналоги головных уборов этой временной группы обнаружены в Дейр эль-Банате в заполнении могилы 338, а также предположительно к этой группе можно отнести фрагменты шапочек из могилы 201 и заполнения могилы 203.

С V до первой половины VII в. существовали конические головные уборы. Серединой V в. П. Линшейд¹¹³ предлагала датировать льняные конические шапочки с ажурным геометрическим орнаментом¹¹⁴, к числу которых относится головной убор из могилы 238.2. Периодом 430–600/620 гг. н. э. датируется группа шапочек с декором из вертикальных ромбовидных полос, чередующихся с рядами ромбов¹¹⁵. С начала V по первую половину VII в. использовались и головные уборы с вертикальными зигзагообразными и ромбовидными полосами¹¹⁶. Один из поздних (430–620 гг. н. э.) — тип конического головного убора с длинной верхней частью из коллекции Катоен Нати¹¹⁷, который мы упоминали выше. Полихромные шапочки базового красного цвета с зигзагообразными и ромбовидными полосами, обнаруженные в Дейр эль-Банате, относятся к этой категории. Можно предположительно отнести головной убор № 387/0/T-007 к редкому переходному типу (от конических с короткой сужающейся верхней частью к коническим с длинной верхней частью-кистью) и (если предположение верно) датировать этот предмет промежутком с начала V по VII в.

¹⁰⁹ Kwaspen 2011: 91.

¹¹⁰ Linscheid 2011: 47, 245; кат. № 115–117. Шапочки из Дейр эль-Бахри, коллекция музея Метрополитен.

¹¹¹ Linscheid 2011: 40. Также см. самую распространенную категорию головных уборов из Дейр эль-Баната.

¹¹² Linscheid 2011: 40.

¹¹³ Linscheid 2011: 38.

¹¹⁴ Типа Linscheid 2011, кат. № 25.

¹¹⁵ Linscheid 2011, кат. №№ 235, 239, 251.

¹¹⁶ Linscheid 2011, кат. № 271.

¹¹⁷ Linscheid 2011, кат. № 96.

Любопытно, что изделия, украшенные декором в виде горизонтальных рядов ромбов, заполняющих всю центральную часть шапочки, относящимся к крайне распространенному типу, также отнесенному П. Линшейд к V в. — началу VII в., не были обнаружены на некрополе Дейр эль-Банат, как и головные уборы с полосами крупных ромбов, перемежающимися вертикальными полосами¹¹⁸, датированные 595–665 гг.

Итак, большинство изученных нами предметов датируется первой половиной V — началом VII в. В качестве весьма осторожного предположения можно отнести группу монокромных красных ажурных головных уборов, основываясь на датировках шапочек, хранящихся в музее Метрополитен и Лувре, к более раннему периоду (конец III — начало IV в.). Однако их форма отличается от характерной для предметов с некрополя Дейр эль-Банат.

К сожалению, вещи из Коптского музея, прямые аналоги наших, не датированы при помощи радиоуглеродного метода.

Более ранними (датированными IV в. по аналогии с шапочками из Караниса) являются синие и коричневые головные уборы, найденные в Дейр эль-Банате, которые использовались вторично — вероятно, в качестве шнуров для обвязки. Головные уборы из неокрашенной шерсти, несмотря на наличие аналогов среди изделий, относящихся к IV — начала V в., датировать так узко нельзя. В приведенную П. Линшейд выборку вошли предметы из египетских коллекций музеев мира, в число которых могли просто не попасть более простые и менее привлекательные изделия из неокрашенной шерсти (с этим связана разница в процентном соотношении окрашенных и неокрашенных головных уборов в каталоге Линшейд и на памятниках Фаг эль-Гамус и Дейр эль-Банат).

Головные уборы в технике спрэнг в погребениях: антропологические наблюдения

А. Кваспен и К. Саут утверждали, что головные уборы из Фаг эль-Гамуса встречались исключительно в женских захоронениях; это можно было констатировать в тех случаях, когда пол погребенного определялся путем исследования диагностических признаков черепа и тазовых костей¹¹⁹. Как отмечали исследователи, обычно считается, что только взрослые женщины носили головные уборы в технике спрэнг, однако в музейных коллекциях есть очень маленькие экземпляры, которые скорее подошли бы ребенку или подростку¹²⁰. Это согласуется с результатами наших антропологических исследований¹²¹. Так, в могиле 209.1¹²², по мнению специалистов, похоронен ребенок 10–14 лет.

Из 50 исследованных головных уборов, обнаруженных на некрополе Дейр эль-Банат, 15 экземпляров происходили из погребений¹²³, которые определены как женские. При сопоставлении данных антропологии об 11 погребениях¹²⁴ с технологическими и

¹¹⁸ Linscheid 2011, кат. № 235, 238, 239.

¹¹⁹ Kwaspen, South 2021: 86, 87.

¹²⁰ Kwaspen, South 2021: 86, 87.

¹²¹ Принюсим благодарность А. О. Китовой, антропологу ЦЕИ РАН за предоставленную информацию.

¹²² № 2008/0103/001.

¹²³ Остальные находки происходят из заполнений, или антропологический материал не обработан.

¹²⁴ Всего 13 изделий из 11 погребений, для которых имеются точные данные по полу и возрасту умерших; два изделия не вошли в приведенную ниже статистику, т. к. являлись фрагментами головных уборов, использованных вторично.

визуальными характеристиками головных уборов удалось сделать крайне любопытные наблюдения.

Среди шапочек, надетых на головы женщин в возрасте от 35 до 55 лет, подавляющее большинство (шесть экз.) сделано из неокрашенной шерсти (в настоящее время желтого цвета). Один головной убор красного цвета и еще у одного цвет нитей был предположительно красным (не определяется из-за плохой сохранности).

Головные уборы полностью красного цвета или полихромные (всего четыре экз.) обнаружены в погребениях женщин более молодого возраста — до 35 лет. В погребении 168.2 находились одновременно шапочки из неокрашенной и из красной шерсти.

Технология спрэнг за пределами Египта

Самыми ранними свидетельствами применения техники спрэнг являются женские чепцы раннего бронзового века (около 1400–1200 гг. до н. э.), обнаруженные в Дании¹²⁵. Они на две тысячи лет старше, чем самые старые египетские образцы. Столь же древние изделия в этой технике найдены в доколумбовой Америке¹²⁶. Можно с большой уверенностью сказать, что данная техника появилась в глубокой древности в разных точках земного шара.

В Египте археологически самые поздние головные уборы в технике спрэнг датируются второй половиной VII в. В более поздний период свидетельством использования этого типа головных уборов становятся письменные и изобразительные источники, среди которых П. Линшейд особенно выделяла изображения Богородицы, датированные 867–886 гг., X в., третьей четвертью XIII в.¹²⁷.

В своем сочинении конца XV в., в котором описывается чума на острове Родос, поэт Эммануил Лименитис упоминал сетчатые шапочки, что, возможно, подтверждает применение техники спрэнг при изготовлении головных уборов в регионах, находившихся под влиянием Восточной Римской империи, даже после ее падения¹²⁸.

Известно также, что в начале II тыс. н. э. сеточки для волос стали чрезвычайно популярны во многих странах Европы, в том числе и в Московии, где они получили название «волосник».

Средневековый волосник представлял собой шапочку, состоящую из шелкового очелья и ажурного верха, часто выполненного в технике спрэнг (рис. 23). Волосник стягивался сзади шнурком и плотно облегал голову. Очелье обычно выполнялось из шелковой ткани красного цвета с вышивкой или из золотной ленты¹²⁹.

Ряд головных уборов XVI–XVII вв. обнаружен в погребениях представителей высшего общества Московской Руси. Наиболее яркой является серия волосников из

¹²⁵ Hald 1980: 274.

¹²⁶ Абушенко 2010: 43.

¹²⁷ Linscheid 2011: 84, 85.

¹²⁸ Linscheid 2011: 85.

¹²⁹ Очелье можно считать «потомком» декоративной косички, проходящей по лобной части в египетской шапочке.

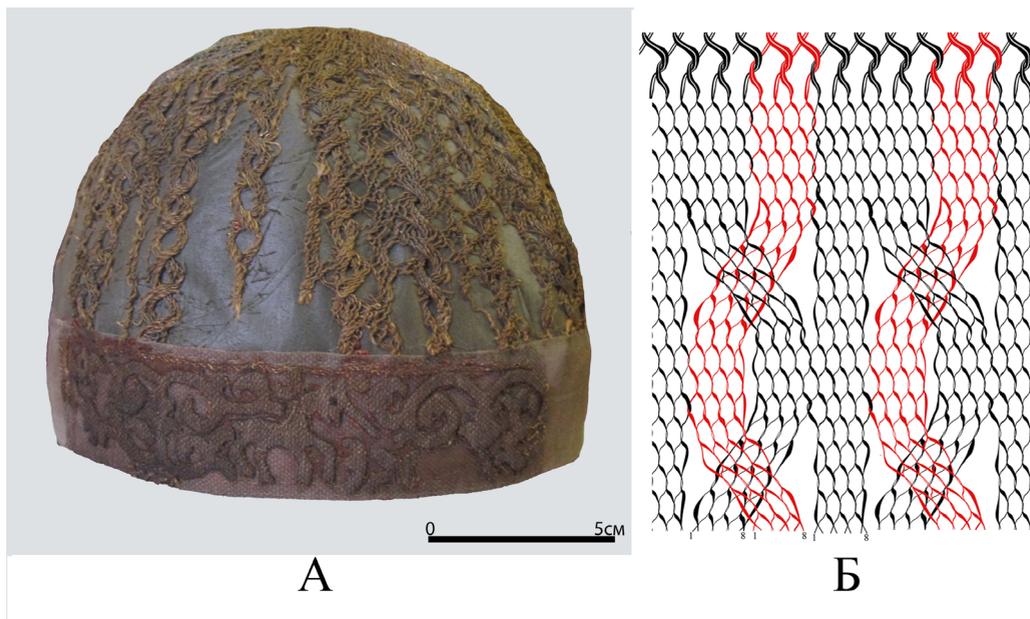


Рис. 23. Средневековый волосник из Нижнего Новгорода: А — общий вид головного убора; Б — схема плетеной сетки в технике спрэнг¹³⁰

некрополя Вознесенского женского монастыря — усыпальницы великих княгинь и цариц.

Техника спрэнг могла прийти на Русь из Византии в конце XV в.¹³¹, что предположительно связано с заимствованием Русью придворного церемониала Византийской империи и его внешних атрибутов, включавших и костюм, в период правления великого князя Ивана III после его женитьбы на Софье Палеолог.

Заключение

Для изученных головных уборов с некрополя Дейр эль-Банат характерно большое сходство с теми шедеврами египетских коллекций, которые хранятся в различных музеях мира. Они наиболее близки к находкам с памятников Фаюмского оазиса и из Антинои.

На основании типолого-хронологической шкалы, предложенной Петрой Линшейд, удалось предположительно подразделить полихромные шерстяные головные уборы на две хронологические группы (III — начало IV в. и первая половина V — начало VII в.) и отметить, что в коллекции с некрополя Дейр эль-Банат практически

¹³⁰ Орфинская, Голиков, Елкина 2012: 84, 85.

¹³¹ Самый ранний волосник обнаружен в погребении Софьи Палеолог (дата погребения — 1503 г.).

не представлены головные уборы в технике спрэнг, относящиеся ко времени с середины VII в. и позже.

Любопытным наблюдением, которое необходимо подтвердить или опровергнуть на более широком антропологическом материале (возможно, с других памятников), стало наличие взаимосвязи возраста погребенных женщин и цвета головных уборов.

Изготовление изделий в технике спрэнг, декорированных ажурными узорами, требовало большой предварительной интеллектуальной работы. Раппорт орнамента следовало рассчитать и зафиксировать. Такая информация, вероятно, записывалась, однако в настоящее время неизвестны подобные схемы и записи. Возможно, их еще предстоит идентифицировать в письменных и изобразительных источниках.

Библиография

- Абушенко 2010** Абушенко Н. А. Плетеное кружево — загадка глубокой древности (СПб., 2010).
- Белова 2017** Белова Г. А. Предварительный отчет о работе российской миссии Центра египтологических исследований Российской академии наук (ЦЕИ РАН) на памятнике Дейр-эль-Банат (Фаюмский оазис) за 2017 г. // Египет и сопредельные страны 4 (2017): 1–25.
- Белова и др. 2020** Белова Г. А., Васильев С. В., Боруцкая С. Б., Иванов С. В., Проблемы формирования населения Файюмского оазиса Египта в греко-римский период // *Stratum plus* 4 (2020): 73–82.
- Орфинская 2015** Орфинская О. В. Классификация текстиля для памятника Дейр аль-Банат (Фаюм) // *And the Earth is Joyous... Studies in Honour of Galina A. Belova = И земля в ликовании...* Сборник статей в честь Г. А. Беловой / Под ред. С. В. Иванова, Е. Г. Толмачёвой (М.: ЦЕИ РАН, 2015): 286–309.
- Орфинская, Голиков, Елкина 2012** Орфинская О. В., Голиков В. П., Елкина И. И. Женский головной убор — волосник из Нижнего Новгорода // *Нижегородская старина* 33–34 (2012): 79–87.
- Орфинская, Ключникова 2020** Орфинская О. В., Ключникова Д. О. Текстильные технологии Египта: плетение // *Египет и сопредельные страны* 4 (2020): 46–69.
- Baumeister 1889** Baumeister A. *Denkmaler des klassischen Altertums*, III (München: R. Oldenbckourg, 1889).
- Bénazeth 2011** Bénazeth D. Accessoires vestimentaires dans la collection de textiles coptes du musée du Louvre // De Moor A., Fluck C. (eds.), *Dress accessories of the 1st millennium AD from Egypt* (Tiel, 2011): 12–33.
- Collingwood 1974** Collingwood P. *The techniques of sprang. Plaiting on stretched threads* (London, 1974).
- De Moor et al. 2014** De Moor A., Fluck C., Van Strydonck M., Boudin M. Radiocarbon dating of linen hairnets in sprang technique // *British Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan* 21 (2014): 103–120.
- De Moor, Van Strydonck, Verhecken-Lammens 2002** De Moor A., Van Strydonck M., Verhecken-Lammens C. Radiocarbon dating of Coptic woollen caps in sprang technique // *Bulletin du Cieta* 79 (2002): 27–32.
- De Moor, Verhecken-Lammens, Verhecken 2008** De Moor A., Verhecken-Lammens C., Verhecken A. 3500 years of textile art: the collection in HeadquARTers (Tiel, 2008).
- Fluck C., Mälck 2007** Fluck C., Mälck K. Radiocarbon analysed textiles in the Skulpturensammlung und Museum für Byzantinische Kunst // De Moor A., Fluck C. (eds.), *Methods of dating ancient textiles of the 1st millennium AD from Egypt and neighbouring countries* (Tiel, 2007): 151–166.

- Galliker J., James 2019** Galliker J., James C. Textile interrelationships: Karanis sprang hairnets in daily life // De Moor A., Fluck C., Linscheid P. (eds.), *Egypt as a textile hub. Textile interrelationships in the 1st millennium AD* (Tielt, 2019): 258–275.
- Gayet 1902** Gayet A. L'exploration des necropoles greco-byzantines d'Antioe et les sarcophages de tombes pharaoniques de la ville antique // *Annales du Musee Guimet* 30(2) (Paris, 1902).
- Hald 1980** Hald M. Ancient Danish textiles from bogs and burials. A comparative study of costume and iron age textiles (Copenhagen: The National Museum of Denmark, 1980).
- Huber 2017** Huber B. Hairnet KTN 816-01 and a similar find from Qarara // Fluck C., Linscheid P. (eds.), *Favourite fabrics from the Katoen Natie textile collection. A liber amicorum for Antoine De Moor* (Tielt, 2017): 85–89.
- Javer, Eastop, Janssen 1999** Javer A., Eastop D., Janssen R. A sprang cap preserved on a naturally dried Egyptian head // *Textile History* 30(2) (1999): 135–154.
- Jenkins, Williams 1985** Jenkins I., Williams D. Sprang hair nets: their manufacture and use in Ancient Greece // *American Journal of Archaeology* 89(3) (1985): 411–418.
- Kwaspen 2011** Kwaspen A. Sprang hairnets in the Katoen Natie Collection // De Moor A., Fluck C. (eds.), *Dress accessories of the 1st millennium AD from Egypt* (Tielt, 2011): 70–95.
- Kwaspen, South 2021** Kwaspen A., South K. Sprang hairnets from the necropolis of Fag el-Gamous in the Fayum, Egypt // Pritchard F. (ed.), *Crafting textiles. Tablet weaving, sprang, lace and other techniques from the Bronze Age to the early 17th century* (Oxbow, 2021): 85–102.
- Linscheid 2011** Linscheid P. Frühbyzantinische textile Kopfbedeckungen (Wiesbaden, 2011).
- Médard 2013** Médard F. Etude d'un type vestimentaire: les coiffes // Linnik Y. (ed.), *Antioe. Momies, textiles, ceramiques et autres antiques* (Paris: Louvre, 2013).
- Pritchard 2006** Pritchard F. Clothing culture: dress in Egypt in the first millennium AD: clothing from Egypt in the collection of the Whitworth Art Gallery (Manchester: The University of Manchester, 2006).
- Seiler-Baldinger 1994** Seiler-Baldinger A. Textiles. A classification of techniques (Washington: Smithsonian Institution Press, 1994).
- Stauffer 1995** Stauffer A. Textiles of late antiquity [exhibition ... December 14, 1995, to April 7, 1996] / Entries by M. Hill, H. Evans, D. Walker (New York: The Metropolitan Museum of Art, 1995).

Textile technologies of Egypt: sprang

O. V. Orfinskaya, N. A. Pavlova

The article analyses 50 hairnets made in sprang technique. These hairnets were found in Deir el-Banat (Fayoum) during the archaeological excavations of the Centre for Egyptological Studies of the Russian Academy of Science (CES RAS). A comparative study of the hairnets was conducted following the scheme: material; shape and shape-related features of making the upper part (the way of narrowing at the top); stylistic and technical characteristics of the central part; the browband; additional decoration and its features; place in the burial; secondary use and repairs. A number of analogues from world's museums made it possible to date some of the hairnets and thus identify two chronological groups of polychrome headdresses. The relationship between the age of buried women and the color of headdresses was also traced.

Keywords: Ancient Egypt, hairnets, sprang, weaving, Deir el-Banat.

Ссылка для цитирования / reference:

Орфинская О. В., Павлова Н. А. Текстильные технологии Египта: техника спрэнг // Египет и сопредельные страны 3 (2023): 46–83. DOI: 10.24412/2686-9276-2023-00011.

Orfinskaya O. V., Pavlova N. A. Textile technologies of Egypt: sprang [in Russian] // Egypt and neighbouring countries 3 (2023): 46–83. DOI: 10.24412/2686-9276-2023-00011.