



ЕГИПЕТ И СОПРЕДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ EGYPT AND NEIGHBOURING COUNTRIES

Электронный журнал / Online Journal

Выпуск 2, 2023

Issue 2, 2023

DOI: 10.24412/2686-9276-2023-00005

Об одной необычной надписи, заинтересовавшей О. Д. Берлева (по материалам архива Т. Н. Савельевой) *

Р. А. Орехов

Ведущий научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН
radamant67@mail.ru

Заслуживает самого пристального внимания тот факт, что в переписке Т. Н. Савельевой (архив ЦЕИ РАН) сохранилось несколько десятков писем О. Д. Берлева (1923–2000), которые имеют большое значение для истории отечественного востоковедения в целом и египтологии в частности. Предметом исследования автора настоящей статьи стало одно из них, в котором О. Д. Берлев просил Татьяну Николаевну предоставить ему дополнительные сведения о надписи на северной стороне пирамиды Менкаура. В этой надписи содержалась дата погребения царя. Но чем был вызван интерес к ней О. Д. Берлева? К сожалению, этот плохо сохранившийся эпиграфический памятник не опубликовали сразу после его обнаружения в 1968 г. Изучив историографию и ряд фотоматериалов, автор статьи приходит к выводу, что интерес ученого к надписи был связан прежде всего с тем, что она упоминалась в труде Диодора Сицилийского (Diod. Sic. I, 64.9). В последние годы жизни Олег Дмитриевич все более убеждался, что информация античных классиков о Египте заслуживает самого пристального внимания, а эпизод с надписью в пирамиде Менкаура это только подтверждал.

Ключевые слова: архив Т. Н. Савельевой, письма О. Д. Берлева, дата погребения Менкаура, пирамида Менкаура.

Восемнадцатого февраля 2023 года исполнилось 90 лет со дня рождения Олега Дмитриевича Берлева (1923–2000). Значение его трудов для отечественной науки поистине огромно, а его вклад в мировую египтологию еще предстоит осознать будущим поколениям исследователей. Но, как и в случае с любым ученым, путь становления О. Д. Берлева был непростым, и задача историка состоит в том, чтобы по-новому от-

* Статья написана на основе доклада, прочитанного 26 апреля 2023 г. на XXXII Международном научном конгрессе по источниковедению и историографии

стран Азии и Африки «Россия и Восток. К 300-летию СПбГУ».

крыть научные работы и личность О. Д. Берлева для тех, кто сейчас делает первые шаги в египтологии, и для всех тех, кто по-настоящему интересуется древней историей Востока, и особенно Египта.

Важны не только труды Олега Дмитриевича, но и воспоминания современников — ученых, просто знакомых, которые помогут совершенно иначе взглянуть на этого незаурядного человека. Другой способ узнать о нем что-то новое — обратиться к переписке с коллегами. Примечательно, что одним из таких адресатов была Татьяна Николаевна Савельева (1916–1999). Письма ученого, сохраненные в ее архиве, представляют особую ценность.

В эпистолярном наследии Т. Н. Савельевой переписка с О. Д. Берлевым занимает значительное место. Однако, к сожалению, эта переписка осталась незавершенной. О чем идет речь? Ученые начали обмениваться письмами в далеком 1959 году, а в конце 1970-х переписка прервалась. Затем следует долгая пауза. Объяснение автор статьи видит в следующем. Прежде всего, часть писем безвозвратно утеряна. Причины для этого было много. К примеру, Олег Дмитриевич много работал с так называемыми осьмушками двойного листа, на которые он заносил важные для него сведения по египетскому языку, палеографии, просопографии, профильной литературе, и поневоле это правило постепенно перешло на переписку. Он стал писать свои послания на четверти разорванного пополам листа и зачастую вкладывал их в письма своих коллег. Его почерк становился более убористым и мелким по сравнению с таковым в ранних письмах. И когда потом Олег Дмитриевич писал на обычном листе бумаги, почерк продолжал оставаться мелким. Конвертов к таким осьмушкам по определению не существовало. Следовательно, им было легко потеряться в ворохе бумаг, и Татьяна Николаевна, которую никак нельзя заподозрить в небрежности (все письма своих коллег она сохранила в образцовом состоянии), могла в последние годы жизни в силу преклонного возраста не замечать их потери.

И насколько же удивительно было обнаружить в ее архиве еще одно письмо, датированное 1993 годом. От более ранних писем его отделяют почти пятнадцать лет! Последнее письмо знаменует собой тот рубеж, после которого ученый добровольно изолировал себя от внешнего мира (после этого О. Д. Берлев только один раз в год принимал поздравления на Рождество по телефону, исключив прочие контакты). Однако с точки зрения его становления как исследователя оно по-своему уникально, так как представляет определенный результат его научных поисков, а также идей, которые его особенно вдохновляли в тот момент. Оно было написано по случаю получения Олегом Дмитриевичем вышедшей в свет книги Татьяны Николаевны «Храмовые хозяйства Египта времени Древнего царства (1993)»¹. Ниже я привожу его текст с небольшими сокращениями (авторские орфография и пунктуация сохранены).

¹ Савельева 1992.

30 июня 1993 года

Глубокоуважаемая Татьяна Николаевна,

Алла Ивановна и я были рады получить Вашу книгу и, конечно же, тронуты дружеской сердечной надписью на ней. Большое спасибо. Примите наши поздравления с выходом этой важной для всех нас книги, над которой, мы знаем, Вы так много работали. Об интересе не приходится и говорить — весь комплекс проблем волнующе, захватывающе интересен. Книга, столь информационно насыщенная, читается легко благодаря методу подачи материала, который нам так нравится и в других Ваших работах. Все взвешивается как на аптекарских весах, за и против, все мыслимые варианты.

Приятно удивил и Ваш отказ от современного «царства» (Бунзен/Лепсиус) в пользу манефоновских династий (IV–VIII дин.). И мне казалось, что так лучше. Но это, в конце концов, мелочь, а интерпретация декретов — первостепенная задача нашей науки. Очень рад, что эта монография состоялась, и что такая книга вообще смогла выйти в свет в наше многотрудное время.

Мы давно не виделись и редко переписываемся, но, конечно, всегда тепло вспоминаем Вас, наши визиты к Вам, Вашу матушку, к которой мы испытываем самую искреннюю симпатию. Сейчас так многое изменилось в нашем египтологическом мире. И что еще будет.

Знаете ли Вы о находке надписи у входа в пирамиду Микерина, в полном соответствии, впрочем, с рассказом Диодора, которая содержит дату его погребения на следующий день после его кончины, указанной в Палермском камне. Как будто не было никакой мумификации. Но, конечно, надпись поздняя, XXVI дин., когда реставрировалось погребение царя. Однако она доказывает, что дату кончины знали и много веков спустя. Видели ли Вы какие-либо публикации на этот счет?

Ну, спасибо еще раз. Алла Ивановна и я желаем Вам всего лучшего и, конечно же, так хотелось бы и в дальнейшем видеть новые и новые Ваши публикации. Если бы Вы хотели Вашу книгу защищать, все, конечно, будут только рады.

Искренне Ваш, О. Берлев

Найденное письмо интересно во многих отношениях. Прежде всего, Олег Дмитриевич, хорошо знавший Татьяну Николаевну, был тронут ее подарком и искренне радовался за свою коллегу, которой удалось издать монографию. Одновременно он отметил важность монографии для отечественной науки. Мнение О. Д. Берлева в этом вопросе представляется очень весомым. В отечественном востоковедении принято считать О. Д. Берлева специалистом по Среднему царству. Однако это далеко не так! Из всей переписки с Татьяной Николаевной хорошо видно, что он прекрасно владел литературой и источниковой базой по Древнему царству, входившему в сферу интересов Татьяны Николаевны, и периодически просил ее переслать ему наиболее важные работы по данному периоду².

² Письма О. Д. Берлева на данный момент готовятся к публикации автором статьи.

Более того, он сам, узнавая о выходе интересной монографии или издании важных текстов, сразу информировал о них Татьяну Николаевну. Так, в конце вышеприведенного письма он упомянул о выходе одной важной книги: «Да, появилась интересная работа по рабочим отрядам: Anne Macy Roth, *Egyptian Phyles in the Old Kingdom. The evolution of a system of social organization*. SAOC, 48. Chicago 1991. Ваше мнение?»

И, конечно, Берлев не был бы Берлевым, если бы не затронул некоторые важные египтологические темы, которые его тогда волновали. Последнее относится прежде всего к надписи у входа в пирамиду Микерина. Почему она заинтересовала Олега Дмитриевича особо и он специально просил по ней дополнительную информацию? Постараемся ответить на этот вопрос.

В 1968 году, во время реконструкции и очистки входа в пирамиду Микерина (Менкаура), проводившихся Департаментом древностей Египта, с северной стороны была обнаружена иероглифическая надпись, к сожалению, в очень плохой сохранности. Указанная находка не стала предметом специального исследования и последующей публикации и известна только по кратким отчетам, сделанным вскоре после ее обнаружения³.

Так, в журнале "Orientalia" за 1969 год, в обзорной статье Ж. Леклана «Раскопки и работы в Египте и Судане в 1967–68 гг.», содержалась следующая информация. При расчистке входа в пирамиду Микерина от каменных блоков г-ном Х. Мессихом и г-ном А. Хасаном из Службы древностей Египта обнаружена иероглифическая надпись, выгравированная на северной стороне пирамиды. В ней говорится, что Менкаура умер зимой, в 23-й день четвертого месяца Хояка, и был погребен со всем своим имуществом в пирамиде⁴. При расчистке пространства рядом с северным входом найдены многочисленные фрагменты керамики, алебаstra и фаянса⁵.

Дополнительные сведения о результатах расчистки содержатся в статье М. Битака⁶. К северу, за пределами ограждающей пирамиду стены, находилось здание прямоугольной формы, сложенное из необработанных известняковых блоков. Его внешний фасад когда-то был оштукатурен раствором. Сооружение ориентировано с севера на юг и предположительно может быть связано с пирамидным комплексом; однако его значение и датировка пока неясны. В этом сооружении, а также вдоль всего северного склона пирамиды обнаружено бесчисленное количество фрагментов гранита, алебаstra и фаянса⁷.

Гораздо больше информации по данному вопросу содержится во втором издании монографии А. Фахри "The Pyramids". В частности, египетский археолог отмечал, что «в мае 1968 года Департамент древностей решил подготовить пирамиду Менкаура для посещения туристами, как это было ранее сделано с пирамидой Хафра, и поручил эту

³ РМ III (1): 33.

⁴ В данном случае даты смерти и погребения авторами сообщений справедливо не разделяются, т.к. информацию собственно о самой смерти царя источники того времени не сообщали. Поэтому принято говорить о дате смерти и погребения одновременно, т.е. конечной точкой жизни принято считать именно дату погребения. Очевидно, что смерть наступала несколько ранее, и для подготовки тела к погребению

в «чистой мастерской» требовалось время, в течение которого было необходимо руководствоваться определенными ритуалами. В соответствии с ними и царские анналы принимали в расчет именно дату погребения. Тем интереснее и интригующе выглядит наблюдение О. Д. Берлева (см. выше).

⁵ Leclant 1969: 252.

⁶ Bietak 1970: 204–205.

⁷ Bietak 1970: 205.

работу своему инспектору Али Хассану. После удаления с северной стороны, недалеко от входа, огромных куч мусора археологов ждал необычный сюрприз. С 1839 года, когда вход в пирамиду Менкаура был обнаружен Пиррингом и Вайзом, многие посетители, включая египтологов, оказавшись во внутренних помещениях, даже не подозревали, что на расстоянии полуметра от входа (ниже и восточнее) на гранитной облицовке пирамиды имеется иероглифический текст, который состоит по меньшей мере из пяти строк, выполненных в технике углубленного рельефа. Его западная часть сильно пострадала, и там видны лишь несколько знаков, но восточная половина текста, то есть та часть, которая дальше всего от входа, находится в лучшем состоянии. В ней указана дата погребения царя в его вечной обители. Однако, к большому сожалению, год погребальной церемонии отсутствует.

Камень в этом месте сильно выветрился, но из сохранившейся части текста мы узнаем, что погребение царя состоялось на двадцать третий день четвертого месяца зимы. Этот месяц начинается примерно в середине февраля, и, таким образом, мы можем предположить, что Менкаура был похоронен в своей пирамиде в марте. Его смерть, должно быть, наступила несколькими месяцами ранее, поскольку мумификация тела и подготовка погребального инвентаря, как правило, занимали достаточно продолжительное время.

Четыре картуша с царскими именами можно различить с некоторым трудом, поскольку они очень плохо сохранились. Имена в двух из них неузнаваемы, а в третьем нет достаточной уверенности. Единственный сохранившийся картуш содержит имя Менкаура. Поэтому, скорее всего, один из трех других картушей должен принадлежать его сыну Шепсескафу, т.к. именно он унаследовал трон Менкаура, выполнил все погребальные церемонии в честь своего отца и завершил строительство заупокойного храма.

Менкаура, однако, умер до того, как его пирамида была закончена. В долинном храме были зафиксированы две разные фазы строительства: более ранние части, построенные из камня, и более поздние части из кирпича-сырца. Надпись в храме подтверждала, что Шепсескаф достроил его в память о своем отце. При этом храм был полностью перестроен во времена VI династии, вероятно, при Пепи II. Данный факт позволяет предположить, что заупокойный культ Менкаура еще процветал в то время⁸.

Наличие такой эпиграфической находки на внешней стороне пирамиды весьма примечательно. К большому сожалению, как отмечено выше, надпись не была скопирована и опубликована египетскими специалистами сразу после ее обнаружения. Поэтому потеряно драгоценное время (прошло уже более полувека) и мы вынуждены довольствоваться только любительскими фотографиями, с помощью которых можем судить о тексте только в общих чертах⁹. Приведем сохранившийся фрагмент надписи по двум фотографиям (рис. 1, 2).

⁸ Fakhry 1969: 257–258.

⁹ Выражаем искреннюю признательность В. А. Андросову, А. А. Симоненко, которые предоставили собственные фотоматериалы, и М. В. Панову, кото-

рый изучил надпись и дал соответствующие рекомендации.

¹⁰ Edel 1955: §167 dd; впрочем, равно как и для среднегипетской, см.: Hannig 2006: 2120.

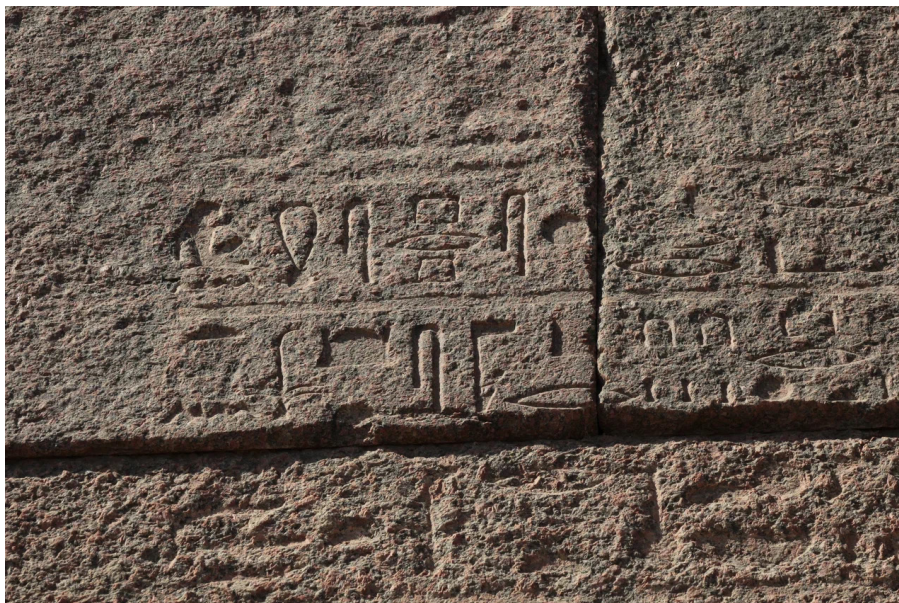


Рис. 1. Фрагмент сохранившейся части надписи (фото В. А. Андросова)



Рис. 2. Нижняя сохранившаяся строка надписи и картуш царя Менкаура (фото В. А. Андросова)

Начальные фразы восстанавливаются гипотетически: $(r)h\ sw\ rrj\ R^w$ — «знает его доподлинно Ра». Здесь важно отметить, что сокращение в написании зависимого местоимения sw через s уже засвидетельствовано в староегипетской палеографии¹⁰. Возможно, эта фраза представляет собой некоторую параллель изречению из «Текстов пирамид»: $rh\ sw\ rrj\ r3\ pn\ n\ R^w$ — «кто доподлинно знает его, это изречение Ра»¹¹ или просто является краткой характеристикой царя (эпитетом?). Однако в любом случае начальные строки нам непонятны.

Далее знаки в надписи более разборчивы: «Выход постановления от (далее предложом n после smj вводится дата) [год события не сохранился], четвертый месяц выхождения день 23». Общий смысл фразы предстает в следующем виде: «... $prj\ smj\ n\ jbd\ 4\ prt\ sw\ 23\ k\ rst\ nsw$... издание постановления о царском захоронении в [...] четвертый месяц выхождения день 23...» К большому сожалению, другие знаки интерпретации не поддаются.

Хотя бы примерно датировать надпись по данному фрагменту достаточно сложно, хотя нельзя исключить, что она относится ко времени четвертой династии. Однако об этом можно судить только по дате погребения, если предположить, что основная структура надписи была сохранена при реставрации. В связи с этим стоит вспомнить об изречении из «Текстов пирамид»¹², написанном на деревянном саисском (?) саркофаге Менкаура¹³. Наблюдение О. Д. Берлева здесь представляется справедливым — реставраторы погребения могли брать за основу аутентичные тексты.

Тем не менее в настоящее время у нас слишком мало информации, чтобы датировать надпись целиком. В связи с этим К. Зиви-Кош предлагала рассмотреть две гипотезы¹⁴. Прежде всего это реставрационные работы, проведенные в саисскую или персидскую эпоху в различных местах Гизы и Саккары. Однако исследовательница справедливо замечала, что ни на одной другой пирамиде, ни с внешней, ни с внутренней сторон, подобных надписей не было. На уникальность данной надписи в свое время обратил внимание и Ж. Леклан (см. выше).

С другой стороны, К. Зиви-Кош обратила внимание на тот факт, что принц Хемуас, сын Рамсеса II, предпринял реконструкцию ряда пирамид в Мемфисе¹⁵. В частности, отмечала исследовательница, мы хорошо осведомлены о его работах в пирамидных комплексах Ниусерра, Унаса, Джосера, Усеркафа и Шепсескафа, где он вырезал надписи, напоминающие об этом событии¹⁶.

Лучше всего из указанных надписей сохранилась та, что находится на южной стороне пирамиды Унаса¹⁷. Вместе с тем выдающаяся деятельность принца, которого вполне заслуженно можно назвать одним из первых археологов и реставраторов, в Гизе до сих пор не была засвидетельствована. Исключением является статуя принца Кабаба (Гиза, G 7120), сына Хуфу, которую Хемуас восстановил, а затем вырезал на ней текст в память об этом событии¹⁸.

¹¹ Pyr. 855a; Hannig 2003: 728.

¹² Pyr.: 638.

¹³ Zivie-Coche 1991: 98.

¹⁴ Zivie-Coche 1991: 100.

¹⁵ О деятельности принца в некрополе Мемфиса более подробно см.: Navrátilová 2016.

¹⁶ Zivie-Coche 1991: 100.

¹⁷ Price 2022: 2200–2201.

¹⁸ Hagen 2013: 204.

Однако наличие в надписи четырех картушей позволяет провести параллель с другими текстами, оставленными Хемуасом, которые построены по одному и тому же образцу. В частности, в них отмечается, что программа реставрации была осуществлена им из-за его «большого желания восстановить памятники, которые пришли в упадок». И хотя принц выступает в качестве главного героя, номинальным инициатором всего мероприятия является именно действующий царь¹⁹. В таком случае, если принять во внимание догадку А. Фахри о наличии в надписи картушей Менкаура и Шепсескафа, то два других вполне могут содержать имена Рамсеса II.

Сейчас однозначно датировать надпись невозможно, и только будущие исследования, несомненно, позволят окончательно решить вопрос, идет ли речь о реставрации в эпоху Нового царства или в саисско-персидскую эпоху.

Очевидно, О. Д. Берлев не знал доподлинно время составления надписи и просто предположил, что она датируется саисским периодом, вероятно, по аналогии с датировкой деревянного саркофага, обнаруженного Г. Вайзом и Д. Пирингом в погребальной камере²⁰. Но наиболее интригующе звучит высказанное Олегом Дмитриевичем пред-



Рис. 3. Северная сторона пирамиды Менкаура. На переднем плане видны следы древней часовни, на заднем — портал, обрамляющий вход в усыпальницу (фото А.А. Симоненко)

¹⁹ Hagen 2013: 203.

²⁰ Zivie-Coche 1991: 98.

положение, что между смертью и погребением Менкаура прошел только один день. Так ли это было на самом деле?

В связи с этим стоит обратить внимание на вход в пирамиду, где имеются семь рядов гранитных блоков, оставшихся от древней облицовки. Бросается в глаза, что все облицовочные блоки оставлены строителями шероховатыми. При этом древние каменщики сгладили только ту их часть, где находятся и сам вход, и вырезанный текст. Появился своеобразный портал, чем-то отдаленно напоминающий ложную дверь (рис. 3)²¹.

И. Э. С. Эдвардс заметил, что облицовочный камень рядом со входом выровняли в то же время, когда вырезали надпись. По мнению ученого, это мог сделать именно Хемуас, так как при первоначальном строительстве во времена IV династии было абсолютно незачем так очевидно выделять вход в пирамиду²².

Однако можно предположить, что наличие данного портала свидетельствует о древнем культе Менкаура, который отправлялся рядом с входом в его пирамиду и в более позднее время. Вероятно, об этом говорит находка необычного здания с северной стороны пирамиды, о котором писал М. Битак (см. выше). А. Фахри также упоминал, что в июне 1968 года рядом с входом обнаружили остатки кирпичных стен и множество мелких каменных осколков. И хотя работа на тот момент еще не завершилась, именно здесь, полагал археолог, находились остатки часовни, где стоял стол для жертвоприношений. Известно несколько примеров таких часовен, которые стояли перед входами в пирамиды с северной стороны, например часовня перед входом в ромбовидную пирамиду Снофру в Дахшуре²³.

Если все было именно так, то Хемуас мог скопировать эту надпись из древней часовни или просто ее обновить. Поэтому нельзя исключить, что и сам портал был вырезан еще в эпоху Древнего царства и содержал надпись, которая со временем пришла в негодность. В таком случае строители Хемуаса могли просто зачистить внутреннее пространство портала и нанести новую надпись с учетом идеологических предпочтений новой эпохи, т.е. отметив роль в реставрации Рамсеса II.

Возможно, этим объясняется и разница в один день между надписью на пирамиде и данными Палермского камня, о которых говорил О. Д. Берлев. Ученый ошибся. Один день пропал из надписи в силу эрозии камня (реставраторы его просто не зафиксировали). Поскольку поле с датой на Палермском камне, составленном в начале IV династии, не содержит никакой информации, кроме даты *sw 24*²⁴ (на странность чего в свое время указал первый издатель этого текста Г. Шефер), можно предположить, что это и есть настоящая дата погребения Менкаура. Однако если бы даты были размещены в обратной последовательности, т.е. в аутентичной надписи Палермского камня указывалась более ранняя дата, а надпись на пирамиде содержала более позднюю, 24 число, то предположение О. Д. Берлева было бы, безусловно, справедливым.

Испорченный иероглифический текст Туринского папируса являлся нашим лучшим шансом установить точные даты жизни царя. Обычно считается, что Менкаура с

²¹ Stadelmann 1990: 195; Edwards 1993: 141.

²² Edwards 1993: 141.

²³ Fakhry 1969: 258; Fakhry 1959: 41.

²⁴ Wilkinson 2000: 149; Sethe, Schäfer, Borchardt 1976: 44.

²⁵ Spalinger 1994: 290–291; Verner 2006: 134–135; Gundacker 2015: 127–128.

учетом всех имеющихся данных правил не менее 21 года и не более 28²⁵. Таким образом, надпись у входа не приближает нас к ответу на вопрос о полных годах его царствования. Но чем же в таком случае она могла заинтересовать О. Д. Берлева?

Остается одно — информация о надписи содержалась в труде Диодора Сицилийского. Древнегреческий историк утверждал, что «на северной ее стороне (т.е. пирамиды) было начертано, что ее построил Микерин (ἐπιτέγραπται, δὲ κατὰ τὴν βόρειον αὐτῆς πλευρὰν ὁ κατασκευάσας αὐτὴν Μικερίνος)»²⁶.

В 1993 году О. Д. Берлев завершил большую работу над гробничными биографиями Древнего царства. Один из частных выводов, сделанных в этом исследовании, состоит в том, что уже со времени V династии в идеальной автобиографии должна была упоминаться практика, которую описывал Диодор Сицилийский²⁷, а именно практика суда над умершими перед погребением. Вердикт суда — право на гробницу как средство достижения вечной жизни и обретения статуса блаженного²⁸.

Далее, данные Диодора подвигли О. Д. Берлева к написанию фундаментальной работы «Наследство Геба»²⁹. В частности, речь идет о сведениях, согласно которым «Исида, желая и корыстью подвигнуть жрецов к отдаче почестей умершему Осирису..., дала им третью часть страны для службы богам и исполнения священных обрядов»³⁰. Сбор материалов по данной проблеме привел Олега Дмитриевича к интереснейшим выводам³¹.

Именно в последние годы жизни ученый все более убеждался, что информация античных классиков о Египте заслуживает самого пристального внимания, а эпизод с надписью на пирамиде Менкаура это только подтверждал. Отсюда его, казалось бы, незначительная фраза о предпочтении Манефона перед Х. Бунзеном и К. Р. Лепсиусом в цитируемом письме.

Таким образом, О. Д. Берлев еще раз убедился в правильности своих теоретических предположений и стремился поделиться этим выводом с Татьяной Николаевной, но одновременно он привлек и наше внимание к этому важному, но к сожалению, еще не опубликованному памятнику.

²⁶ Diod. Sic. I, 64.9.

²⁷ Diod. Sic. I, 92.

²⁸ Шехаб Эль-Дин 1993: 78.

²⁹ Берлев 1999. Работа завершена в 1989 году.

³⁰ Diod. Sic. I, 21.

³¹ Здесь также стоит упомянуть, что анализ текста Клавдия Элиана позволил О. Д. Берлеву установить дату введения египетского солнечного календаря, см.: Берлев 1999.

Библиография

- Берлев 1999** Берлев О. Д. Два периода Сотиса между годом 18 царя Сену, или Тосортроса, и годом 2 фараона Антонина Пия // *Древний Египет: язык, культура, сознание* / Под ред. О. И. Павловой (М., 1999): 42–62.
- Берлев 1999** Берлев О. Д. Наследство Геба // *Подати и повинности на Древнем Востоке* / Под ред. М. А. Дандамаева (СПб., 1999): 6–33.
- Савельева 1992** Савельева Т. Н. Храмовые хозяйства Египта времени Древнего царства: III–VIII династии (М., 1992).
- Шэхаб Эль-Дин 1993** Шэхаб Эль-Дин Т. Автобиография в Древнем Египте в эпоху IV–VIII династий. Дис. ... канд. ист. наук (СПб., 1993).
- Diod. Sic.** Диодор Сицилийский // *Историческая библиотека в трех томах. Т. 1* / Пер. с древнегреческого Э. Д. Фролова (М., 2021).
- Bietak 1970** Bietak M. Ausgrabungen und Forschungsreisen. Ausgrabungen in Giza, Abusir, Saqqara // *Archiv für Orientforschung* 23 (1970): 125–216.
- Edel 1955** Edel E. *Altägyptische Grammatik I* (Roma, 1955).
- Edwards 1993** Edwards I.E.S. *The pyramids of Egypt (with new material)* (London, 1993).
- Fakhry 1969** Fakhry A. *The pyramids* (Chicago — London, 1969).
- Fakhry 1959** Fakhry A. *The monuments of Sneferu at Dahshur. Vol. I. The Bent pyramid* (Cairo, 1959).
- Gundacker 2015** Gundacker R. The chronology of the third and fourth dynasties according to Manetho's *Aegyptiaca* // Schneider T., Der Manuelian P. (eds.), *Towards a new history for the Egyptian Old Kingdom. Perspectives on the Pyramid Age*. (Leiden, 2015): 76–199.
- Hagen 2013** Hagen F. Constructing textual identity: framing and self-reference in Egyptian texts // Enmarch R., Lepper V. M. (eds.), *Ancient Egyptian literature: theory and practice. Proceedings of the British Academy 188*. (Oxford, 2013): 185–209.
- Hannig 2003** Hannig R. *Ägyptisches Wörterbuch I. Altes Reich und Erste Zwischenzeit (Kulturgeschichte der Antiken Welt. Band 98)* (Mainz am Rhein, 2003).
- Hannig 2006** Hannig R. *Ägyptisches Wörterbuch II. Mittleres Reich und Zweite Zwischenzeit (Kulturgeschichte der Antiken Welt. Band 112)* (Mainz am Rhein, 2006).
- Leclant 1969** Leclant J. Fouilles et travaux en Égypte et au Soudan, 1967–1968 // *Orientalia* 38(2) (1969): 240–307.
- Navrátilová 2016** Navrátilová H. Khaemwaset in Dahshur: the prince and the stones // Landgráfová R., Mynářová J. (eds.), *Rich and Great. Studies in honour of Anthony J. Spalinger on the Occasion of his 70th Feast of Thot*. (Prague, 2016): 259–266.
- PM** Porter B., Moss R. *Topographical bibliography of Ancient Egyptian hieroglyphic texts, reliefs and paintings III: Memphis. Part I: Abû Rawâsh to Abûsîr*, 2nd ed.; Griffith Institute Ashmolean Museum (Oxford, 1994).
- Price 2022** Price C. The legacy of prince Khaemwaset at Saqqara // *Heritage* 5 (2022): 2196–2209.
- Pyr.** Sethe K. *Die altägyptischen Pyramidentexte. Nach den Papierabdrücken und Photographien des Berliner Museums. Bd. I–III* (Hildesheim — Zürich — New York, 1987).
- Sethe, Schäfer, Borchardt 1976** Sethe K., Schäfer H., Borchardt L. Ein Bruchstück altägyptischer Annalen // Sethe K. (Hrsg.). *Leipziger und Berliner Akademieschriften (1902–1934). Bd. XI. Zentralantiquariat der Deutschen Demokratischen Republik* (Leipzig, 1976).
- Spalinger 1994** Spalinger A. Dated texts of the Old Kingdom // *Studien zur Altägyptischen Kultur* 21 (1994): 275–319.
- Stadelmann 1990** Stadelmann R. *Die großen Pyramiden von Giza* (Graz, 1990).
- Verner 2006** Verner M. Contemporaneous evidence for the relative chronology of Dyns. 4 and 5 // Hornung E., Krauss R., Warburton D. A. (eds.), *Ancient Egyptian chronology* (Leiden Boston, 2006): 124–143.

- Wilkinson 2000** Wilkinson T. Royal annals of Ancient Egypt. The Palermo Stone and its associated fragments (London — New York, 2000).
- Zivie-Coche 1991** Zivie-Coche C. M. Giza au Premier Millenaire. Autour du Temple d'Isis Dame des Pyramides (Boston, 1991).

One unusual inscription that interested O. D. Berlev (based on the archive of T. N. Savelieva)

R. A. Orekhov

The fact that the epistolary legacy of T. N. Savelieva (CES RAS archive) contains several dozens of O. D. Berlev's (1923–2000) letters, which are important for the history of Russian Oriental studies in general and Egyptology in particular, deserves the closest attention. The author of this paper focuses on one of these letters, in which O. D. Berlev asks Tatiana Nikolaevna to provide him with additional information about an inscription on the northern side of Menkaure's pyramid. This inscription contained date of the king's burial. But what caused O. D. Berlev's interest in it? Unfortunately, this poorly preserved epigraphic source was not published immediately after its discovery in 1968. Having studied historiography and a number of photographic materials, the author of this paper comes to a conclusion that the scholar's interest in the inscription primarily originated from the fact that it had been mentioned in the work of Diodorus Siculus (Diod. Sic. I, 64.9). In the last years of his life, the scholar understood that the information of ancient classical authors about Egypt deserved the closest attention, and the episode with the inscription in Menkaure's pyramid only confirmed this assumption.

Keywords: archive of T. N. Savelieva, O. D. Berlev's letters, date of Menkaure's burial, pyramid of Menkaure.

Ссылка для цитирования / reference:

Орехов Р. А. Об одной необычной надписи, заинтересовавшей О. Д. Берлева (по материалам архива Т. Н. Савельевой) // Египет и сопредельные страны 2 (2023): 20–31. DOI: 10.24412/2686-9276-2023-00005.

R. A. Orekhov One unusual inscription that interested O. D. Berlev (based on the archive of T. N. Savelieva) [in Russian] // Egypt and neighbouring countries 2 (2023): 20–31. DOI: 10.24412/2686-9276-2023-00005.