



ЕГИПЕТ И СОПРЕДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ

EGYPT AND NEIGHBOURING COUNTRIES

Электронный журнал / Online Journal

Выпуск 4, 2020

Issue 4, 2020

DOI: 10.24412/2686-9276-2020-00016

Египетские узкогорлые кувшины Позднего и птолемеевского периодов (VI–I вв. до н. э.): морфологические изменения как свидетельство культурного взаимодействия

В. И. Ярмолович

Научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН
vikapottery@gmail.com

Статья посвящена комплексному изучению одной из типичных для египетского керамического корпуса второй половины I тыс. до н. э. форм — узкогорлым кувшинам с одной ручкой. В публикациях за ними закрепились такие названия, как «шаровидные кувшины/кувшинчики», «арибаллические лекифы», «лекифы» или «флаконы». В исследовании представлены сосуды, найденные во время раскопок Российской археологической экспедиции Центра египтологических исследований РАН в Мемфисе.

Кувшины разделены на семь подтипов согласно их морфологическим признакам. Равным образом уделено внимание гончарным глинам, из которых сформованы такие сосуды, и датировкам подтипов. Помимо того что узкогорлые кувшины являются хронологическими маркерами и важны для датировки памятников, они также свидетельствуют о взаимовлиянии культур, существовавших на территории Египта и сопредельных стран.

Ключевые слова: керамика, кувшин, Мемфис, Древний Египет, Поздний период, лекиф, межкультурные контакты.

Египетские узкогорлые кувшины с одной ручкой хорошо известны среди специалистов, изучающих керамику Позднего и птолемеевского периодов. Их называют «шаровидными кувшинами/кувшинчиками» (англ. *globular jug/juglet*; фр. *cruchon globulaire*)¹, «арибаллическими лекифами» (англ. *aryballoid lekythoi*; фр. *lécythes-aryballisques*)²,

¹ К примеру, см. French, Bourriau 2018: 145; Aston, Aston 2010: 56 (cat. No. 143); Defernez 2001(2): 339 (218a).

² Kormysheva et al. 2018: 62 (cat. No. 19), 63 (cat. No. 20–24, 26), 64 (cat. No. 32), 146 (cat. No. 35, 36); Ballet, Południkiewicz 2012: 113 (cat. No. 473).

«лекифами» (фр. *lécythe*)³ и «флаконами» (англ. *bottle*)⁴. Подобные сосуды были найдены в слоях Позднего и птолемеевского периодов в Мемфисе во время работ Российской археологической экспедиции Центра египтологических исследований РАН⁵. Они имеют следующие морфологические признаки: узкие венчик и горло, невысокая шея, округлое тулово, а также небольшая петлевидная ручка овальной, круглой или сложнопрофилированной формы в сечении (тип C5)⁶.

Как верно отметила К. Дефернез, такие кувшины часто находят в виде фрагментов, потому что они легко бьются из-за очень тонких стенок⁷. Не являются исключением и находки из Мемфиса. Большая часть сосудов, доступных для исследования, за исключением двух (табл. 1: 1, 17), сохранилась во фрагментах, что обусловило выбор первичного признака при разработке типологии⁸. Таковым стала форма венчиков. Форма шей, тулов и донцев, если они сохранились, учитывалась при выделении вариантов.

Целые кувшины аналогичных форм из других археологических раскопок отличаются размерами. Высота одних не превышает 12 см, в то время как высота других достигает почти 20 см. Это дает основание разделить все кувшины на небольшие (C5S; от англ. *small*) и большие (C5L; англ. *large*). Следующие метрические характеристики были важны для исследования:

- 1) диаметр венчика по внешнему краю;
- 2) максимальный диаметр тулова по его самой выступающей точке;
- 3) диаметр донца по внешнему краю;
- 4) высота сосудов от венчика до донца.

В ряде случаев не удалось установить точные размеры объектов из-за отсутствия необходимых данных. В таких случаях в табл. 2 числу, обозначающему размер, предшествует слово «ок.» (сокращенно от «около»).

Морфология

В ходе всестороннего изучения 117 узкогорлых кувшинов (C5), сохранившихся полностью или во фрагментах (28 из них происходят из археологических раскопок ЦЕИ РАН на Ком-Тумане), маленькие кувшинчики (C5S) были разделены на семь подтипов и 22 варианта, а большие кувшины (C5L) — на три подтипа и шесть вариантов.

³ Ballet, Południkiewicz 2012: 114 (cat. No. 474–475).

⁴ Hudson 2014: 256–257 (cat. No. 7.37, 7.38, 7.40, 7.42, 7.57).

⁵ Далее ЦЕИ РАН. Подробнее о раскопках см. Белова 2009; Иванов 2009; 2017; 2018; 2019; Ярмолович 2017(1); 2017(2); 2017(3); 2017(4); 2019; 2020(1); Belova 2012; Belova, Ivanov 2016; Yarmolovich 2015; 2018; Yarmolovich, Chepel 2019.

⁶ Данная статья является частью моего диссертационного исследования керамики Позднего и птолемеевского периодов (VI–I вв. до н. э.). Уже выделено

шесть типов светлоглиняных сосудов закрытых (название типа начинается с английской буквы С, т. е. *closed shape*) и открытых (О — *open shape*) форм. Результаты изучения пяти из них представлены в следующих статьях: Ярмолович 2017(1); 2019; 2020(1); Yarmolovich, Chepel 2019.

⁷ Defernez 2001(2): 338.

⁸ Такие же методы применялись при изучении других сосудов, обнаруженных экспедицией ЦЕИ РАН в Мемфисе, см. Ярмолович 2017(1); 2017(4); 2019; Yarmolovich, Chepel 2019.

К подтипу *C5S.1* относятся 29 кувшинов из археологических раскопок в Мемфисе и его некрополях в Гизе⁹ и Саккаре¹⁰, а также в Тебтинисе¹¹, Танисе¹², Телль-Тимае¹³, Телль-эль-Кедуа¹⁴, Телль-эль-Херре¹⁵, Карнаке¹⁶, (табл. 1: 1–5; табл. 2: 1–24) с валикообразными венчиками, разными формами тулов и донцов:

C5S.1.a — прямостоящий венчик, прямая шея, переходящая в овальное тулово с плоским дном. Петлевидная ручка имеет округлую форму в сечении. Ее верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече.

C5S.1.b — отогнутый венчик, форма шеи, тулова и донца как у варианта *C5S.1.a*. Ручка в сечении имеет форму уплощенного овала. Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече.

C5S.1.c — кувшин также имеет отогнутый венчик и овальное тулово с плоским дном, подобно вариантам *C5S.1.a* и *C5S.1.b*, но у него практически отсутствует шея. Верхний корень петлевидной ручки фиксировался на шее, а нижний — на плече.

C5S.1.d — прямостоящий венчик, прямая шея, тулово шаровидное с плоским дном. Верхний корень ручки зафиксирован на шее, а нижний — на плече.

C5S.1.e — отогнутый венчик, остальные морфологические признаки как у варианта *C5S.1.d*. Ручка в сечении подпрямоугольная или овальная со слабовыраженным желобом на внешней поверхности. Верхний корень прилеплен к шее, нижний — к плечу.

C5S.1.f — венчик также отогнут, но кувшины этого варианта имеют эллипсовидное тулово, а донце сформовано в виде поддона с плоской подошвой.

C5S.1.g — валикообразный венчик, край которого загнут внутрь таким образом, что располагается горизонтально в устье. Под венчиком может проходить глубокий желобок или дополнительный валик. Шея прямая. В отличие от предыдущих вариантов отмечено разнообразие форм ручек в сечении: они могут быть овальными с неглубоким желобком или без него, подтреугольными, двуствольными или сложнопрофилированными (четырёх- или пятиугольными).

C5S.1.h — венчик имеет форму как у варианта *C5S.1.h*, но шея вогнутая. В сечении ручка уплощенная подпрямоугольная. Верхний корень закреплен на нижней части венчика и шее, нижний — на плече.

Поверхность 13 кувшинов вариантов *C5S.1.b* (табл. 2: 3–4), *C5S.1.c* (табл. 1: 1), *C5S.1.e* (табл. 2: 6–9), *C5S.1.g* (табл. 2: 18–22), *C5S.1.h* (табл. 2: 24), *C5S.1.a/d* (табл. 1: 3), *C5S.1.b/e* (табл. 1: 1; табл. 2: 14) ничем не покрыта, при этом у семи из них она была заглажена во влажном состоянии (табл. 1: 3; табл. 2: 9, 18–21, 24). Лишь три сосуда вариантов *C5S.1.c*, *C5S.1.b/e* — два из Мемфиса и один из Телль-эль-Херра¹⁷ — имеют белёсый налет, приобретенный, возможно, во время обжига (табл. 1: 1, 5; табл. 2: 14)¹⁸. В одном случае зафиксировано лощение поверхности у кувшина варианта *C5S.1.d* (табл. 2: 5). Лишь четыре сосуда вариантов *C5S.1.e*, *C5S.1.g*, *C5S.1.b/e*, *C5S.1.a/d* покрыты белым

⁹ Kormysheva et al. 2018: 144, fig. 63 (12/40/12), pl. CXXIII.

¹⁰ Bourriau, Aston 1985: 54, pl. 37 (127); Aston, Aston 2010: 56, pl. 18 (143); Rzeuska 2005: 183, fig. 1.

¹¹ Ballet, Południkiewicz 2012: 128, pl. 58 (553).

¹² Brissaud 1987: pl. XXII (380).

¹³ Hudson 2014: 256–257, fig. 7.37, 7.38, 7.40, 7.42, 7.57.

¹⁴ Hamza 1997: 83, fig. 2 (5).

¹⁵ Defernez 2001(1): 160–161 (cat. No. 76a, No. 76b); Defernez 2001(2): 254, pl. XXIX (76a, 76b), LV (151).

¹⁶ Masson 2011: 282–283, fig. 90 (7373.13).

¹⁷ Defernez 2001(1): 160–161 (cat. No. 76b).

¹⁸ Self-slip или light coloured surface layer. Подробнее см. Ярмолович 2017(1): 58, примеч. 6; Arnold, Bourriau 1993: 86.

или бледно-коричневым ангобом (табл. 1: 2, 4; табл. 2: 13, 23). Он нанесен с разной степенью аккуратности. Так, на венчиках кувшинов из Телль-эль-Херра отмечены «потеки белого ангоба»¹⁹ (табл. 2: 13) или «толстый слой белого ангоба»²⁰ (табл. 2: 23). Мемфисский сосуд КТ 14/0045/061 покрыт тонким слоем бледно-коричневого ангоба (табл. 1: 4), а кувшин КТ 13/0025/025 — белым ангобом (табл. 1: 2). В обоих случаях он нанесен только на внешнюю поверхность.

Эти кувшины имеют достаточно узкий венчик: его диаметр варьируется от 1,4 до 2,5 см. Максимальный диаметр тулова может достигать 9 см, а минимальный — 4,9 см. Донца этих кувшинов имеют приблизительно одинаковый диаметр — от 3,1 до 3,3 см, где среднее значение — 3 см. Высота сосудов варьируется от 7 до 11,2 см.

На кувшинах подтипа C5S.1 отмечено несколько видов декора. С одной стороны, он мог быть достаточно простым. На плечо и тулово целого кувшина из Телль-эль-Херра нанесены узкая и широкая полосы черного цвета (табл. 2: 1). С другой стороны, шея и плечо фрагмента из Карнака (Верхний Египет) украшены типичным для фиванского региона III–II вв. до н. э.²¹ растительным мотивом (цветком лотоса?)²² и тремя черными полосами, венчик — еще одной полосой. На внешней стороне петлевидной ручки нанесены четыре черных пятнышка (табл. 2: 15).

Подтип C5S.2 представлен тремя сосудами, обнаруженными на восточной оконечности Восточного некрополя и в Центральном некрополе Гизы²³, а также в Телль-эль-Херре²⁴ (табл. 2: 25–27). Оба кувшина из Гизы (табл. 2: 25, 27) сохранились практически полностью, поэтому можно выделить признаки этого подтипа. Такие сосуды имеют прямопоставленный валикообразный венчик, прямую высокую шею, которая переходит в плечи и шаровидное тулово с плоским дном. Верхний корень ручки закреплен непосредственно под венчиком, на шее, но ее форма неизвестна.

Гизехский сосуд покрыт светло-красным ангобом (табл. 2: 25); о покрытии фрагмента из Телль-эль-Херра и сосуда из раскопок С. Хасана в Гизе судить нельзя (табл. 2: 26, 27). Венчики имеют диаметр 2 и 2,1 см. Максимальный диаметр тулова кувшина из Восточного некрополя Гизы достигает 7,7 см, донца — 2,7 см; высота сосуда — 10 см (табл. 2: 25).

Одиннадцать сосудов с Ком-Тумана, из Саккары²⁵ и Телль-Тимая²⁶ (табл. 1: 6–14; табл. 2: 28–29) с подпрямоугольным венчиком и шеями разных форм выделены в *подтип C5S.3*:

C5S.3.a — подпрямоугольный венчик и вогнутая короткая шея.

C5S.3.b — форма венчика аналогична варианту C5S.3.a, прямая короткая шея сужается к плечам.

C5S.3.c — подпрямоугольный венчик, край которого загнут внутрь (ср. с C5S.1.e и C5S.1.f), и прямая шея.

Несмотря на то что ни один из этих сосудов не сохранился ниже шеи, можно предположить, что формы их тулов и донца были типичными для таких кувшинов. Венчики имеют диаметр от 1,4 до 2,6 см.

¹⁹ Defernez 2001(2): 254 (cat. No. 151).

²⁰ Defernez 1997: 64 (cat. No. 31).

²¹ Masson 2011: 282.

²² Masson 2011: 282.

²³ Kormysheva et al. 2015: 164, fig. 60 (11/17-1/37).

²⁴ Defernez 1997: pl. II.4 (32).

²⁵ French, Bourriau 2018: 145–146, fig. 27 (d).

²⁶ Hudson 2014: 256, fig. 7.39.

Чаще всего у кувшинов C5S.3 всех вариантов поверхности оставлены без покрытия или имеют белёсый налет (табл. 1: 8–9, 11–14; табл. 2: 29). У сосудов варианта C5S.3.a. поверхности были ангобированы. Отмечено использование ангобов светлых оттенков — розовато-белого (табл. 1: 6), белого (табл. 1: 10) на внешней поверхности кувшина, а также кремового на внешней стороне стенки и внутренней поверхности венчика (табл. 2: 28). Тонкий слой розового ангоба могли наносить на обе поверхности (табл. 1: 7).

Венчики кувшинов вариантов C5S.3.a и C5S.3.b украшает черная полоса (табл. 1: 6, 10–11, 14). При этом на верхнее устье ручки фрагмента, отнесенного к варианту C5S.3.b, нанесено черное пятно (табл. 1: 14).

Кувшины *подтипа* C5S.4, происходящие из Мемфиса (табл. 1: 15–16), отличаются от предыдущих подтипов клювовидной формой венчика:

C5S.4.a — клювовидный венчик, короткая слегка вогнутая шея, покатые плечи. Верхний корень ручки закреплен на шее.

C5S.4.b — сильно отогнутый клювовидный венчик, у которого с внутренней стороны есть площадка. Сосуд имеет достаточно длинную шею и выраженные плечи. Ручка уплощена и имеет желобок. Верхний корень прилеплен к шее, а нижний — к плечу. Форма тулова и донца кувшинов подтипа C5S.4.b неизвестна.

Один из мемфисских сосудов имеет очень узкий венчик: его диаметр всего 0,5 см (табл. 1: 15). У другого кувшина венчик намного шире: его диаметр достигает 3,1 см (табл. 1: 16). Поверхность сосудов либо оставлена без покрытия, либо приобрела, вероятно, в ходе обжига розоватый налет (табл. 1: 15–16). Такие кувшины могли декорировать: у обоих сосудов есть черные полосы на венчиках и плечах, а на верхний корень ручки сосуда варианта C5S.4.b нанесено черное пятно.

Первичным признаком *подтипа* C5S.5 (табл. 1: 17–20; табл. 2: 30–38) является низкий слабовыраженный раструбообразный венчик. Кувшины отличаются друг от друга разными формами и пропорциями тулова и донца:

C5S.5.a — тулово имеет приземистую эллипсовидную форму, донце плоское и чуть приподнято по центру. Верхний корень овальной в сечении ручки закреплен на шее, а нижний — на плече.

C5S.5.b — тулову также придана эллипсовидная форма, но более вытянутых пропорций. Оно завершается подтреугольным поддоном с плоской подошвой. Ручка предположительно не сохранилась.

C5S.5.c — у кувшинов этого варианта шаровидное тулово с плоским дном. В некоторых случаях оно имеет закругленную подошву. Ручка в сечении овальная, с желобом на внешней поверхности. Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече.

C5S.5.d — шаровидное тулово, переходящее в кольцевой поддон. К венчику прикреплен верхний корень овальной в сечении ручки.

К этому подтипу относятся 13 сосудов из Мемфиса, Саккары²⁷, Тебтиниса²⁸, Мендеса²⁹, Ком-Фирина³⁰ и Телль-эль-Херра³¹. Ангобирование поверхности отмечено

²⁷ French, Bourriau 2018: 145–146, fig. 27 (e–f); Bourriau, Aston 1985: 54, pl. 37 (126).

²⁸ Ballet, Południkiewicz 2012: 129, pl. 59 (558).

²⁹ French 1992: fig. 29 (33).

³⁰ Spencer 2014: 338, fig. 140 (C436), 359, fig. 140 (C439).

³¹ Defernéz 2001(2): 338, pl. LXXV (218b).

но лишь у двух сосудов из Мемфиса и Тебтиниса, относящихся к вариантам C5S.5.a (табл. 1: 18) и C5S.5.d (табл. 2: 35) соответственно. Шесть сосудов всех вариантов не имеют покрытия, но есть несколько различий в отделке поверхностей. На двух кувшинах варианта C5S.5.b (табл. 1: 19) и C5S.5.c/d присутствует белёсый налет³² (табл. 2: 36). Также у трех экземпляров вариантов C5S.5.b и C5S.5.c внешняя поверхность заглажена во влажном состоянии либо полностью (табл. 2: 30, 33), либо только в верхней части (табл. 2: 32). Кувшин из Ком-Тумана залощен полностью, включая подошву донца (табл. 1: 17).

Диаметры венчиков у кувшинов подтипа C5S.5 укладываются в значения между 1,55 и 2 см. Максимальный диаметр тулов варьируется от 4,2 до 8,8 см. Донца имеют диаметр от 2 до 4,7 см. Кувшины могут быть как приземистыми — 4,7 см в высоту, так и крупными — до 10,4 см в высоту.

Сосуды подтипа C5S.5 имеют декор, аналогичный тому, который присущ подтипу C5S.1. На плечо и (или) тулово кувшина наносились полосы черного цвета (табл. 2: 32, 34). Следы черной краски на венчике и ручке одного из сосудов (табл. 2: 38) указывают на то, что ручки тоже декорировались.

Для подтипа C5S.6 также характерен низкий раструбообразный венчик (табл. 1: 21–25; табл. 2: 39–45), но в отличие от предыдущего подтипа в данном случае он хорошо сформован и имеет небольшой горизонтальный выступ с внутренней стороны или загнут внутрь. Варианты отличаются формой венчика в сечении, а также формой шеи, плеч, тулова и донца:

C5S.6.a — выраженный низкий раструбообразный венчик, сужающийся в нижней части, короткая шея, переходящая в приземистое коническое тулово с плоским дном. Край венчика загнут внутрь. Подпрямоугольная в сечении ручка прикреплена к венчику и шее с плечом.

C5S.6.b — форма венчика такая же, как у варианта C5S.6.a. Однако предположительно отличается форма тулова (цилиндрическая или овоидная?). Подтреугольная в сечении ручка. Верхний корень прикреплен к шее, нижний — к плечу.

C5S.6.c — венчик имеет форму низкого округлого раструба с загнутым внутрь краем, шея прямая, тулово шаровидное, донце плоское. Овальная в сечении ручка с желобком на внешней части. Верхний корень закреплен на шее, непосредственно под венчиком, нижний — на плече.

Подтип выделен на основе морфологических признаков 12 кувшинов из Мемфиса (Ком-Туман), Саккары³³ и Гизы³⁴, Телль-Тимая³⁵. Диаметр венчиков равняется 1,9–4 см. Остальные размеры могут быть установлены по двум целым кувшинчикам из Саккары³⁶ и Гизы³⁷ вариантов C5S.6.a и C5S.6.c соответственно (табл. 2: 39, 45), а также двум донцам из Мемфиса (табл. 1: 23, 24). Максимальный диаметр тулов может варьироваться от 5,5 до 8,3 см, диаметр донцев — от 3 до 4,5 см, а высота сосудов достигает 7,1 и 10,6 см.

³² *Self-slip* или *light coloured surface layer*. См. примеч. 17 в настоящей статье.

³³ Aston, Aston 2010: 55–56, pl. 18 (142), 53; French, Ghaly 1991: 109 (41–42), fig. 41–42.

³⁴ Kormysheva et al. 2018: 145 (cat. No. 26), fig. 63, pl. CXXIII.

³⁵ Hudson 2014: 257, fig. 7.56.

³⁶ Aston, Aston 2010: 55–56, pl. 18 (142), 53.

³⁷ Kormysheva et al. 2018: 145 (cat. No. 26), fig. 63, pl. CXXIII.

Поверхность кувшинов всех трех вариантов не имеет покрытия (табл. 1: 21–25; табл. 2: 39, 43–45). В редких случаях гончар загладил ее в тот момент, когда она была влажной (вариант C5S.6.a; табл. 2: 39). Все кувшины из Мемфиса, отнесенные к этому подтипу, приобрели белёсый налет на внешней или обеих поверхностях (вариант C5S.6.a; табл. 1: 21–25).

Признаки другого подтипа — C5S.7 — выделены у двух кувшинов из Тебтиниса и с Элефантины (табл. 2: 46–47). Их объединяет наличие высокого раструбообразного венчика с прямопоставленным краем, но они отличаются формой тулова:

C5S.7.a — короткая вогнутая шея, шаровидное тулово и кольцевой поддон. Верхний корень ручки прилеплен в месте перехода венчика в шею, а нижний — на плече (?).

C5S.7.b — шея длиннее, чем у варианта C5S.7.a, переходит в эллипсоидное тулово. Донце не сохранилось. Ручка овальная в сечении, закреплена так же, как на сосуде предыдущего варианта.

У обоих кувшинов диаметр венчика равняется 2,4 см, а максимальный диаметр тулова достигает приблизительно 8,8 см в одном случае и 10 см в другом (табл. 2: 46–47). Полностью сохранившийся кувшин из Тебтиниса высотой в 10 см имеет донце диаметром 4,5 см (табл. 2: 47).

Поверхность обоих кувшинов не имеет покрытия (табл. 2: 46–47). На стенках кувшина из Тебтиниса исследователи отметили следы от подрезки острым инструментом (табл. 2: 46).

Декор кувшинов этого подтипа не отличается от описанных ранее. Сосуд из Элефантины украшен черными полосами, которые нанесены на его венчик и плечо (табл. 2: 46).

Итак, небольшие узкогорлые кувшины C5S могут иметь венчики разнообразных форм: от самых простых валикообразных до хорошо сформованных раструбообразных. При этом остальные признаки — форма шей, донцев и тулов — у них могут быть похожими. Кувшины декорировались либо простыми черными или красными полосами, либо растительными мотивами, которые наносились на венчик, тулово.

В публикациях встречаются тулова узкогорлых кувшинов, у которых не сохранился венчик. Однако проведенный морфологический анализ позволяет предположить, к каким сосудам они относятся — к большим (C5S) или к малым (C5L). В частности, было установлено, что максимальный диаметр тулова кувшинов C5S варьируется от 4,9 до приблизительно 10,2 см. Поэтому тулова без венчиков, у которых максимальный диаметр не более 11 см, отнесены к C5S (табл. 1: 26–27; табл. 2: 48–64).

Тулова кувшинов без верхней части имеют форму усеченного конуса (табл. 2: 63–65), а также овальную (табл. 2: 48–49), шаровидную (табл. 1: 26–27; табл. 2: 50–59), эллипсоидную (табл. 1: 28; табл. 2: 60–62) и мешковидную (табл. 2: 66–67). Некоторые из них могут быть отнесены к определенным вариантам, рассмотренным выше. Например, овальное тулово характерно лишь для одного варианта — C5S.1.a. Поэтому кувшины № 48 и 49 в табл. 2 предположительно имели валикообразный венчик.

Сложнее определить, к какому подтипу принадлежат сосуды, от которых сохранились только шаровидные тулова, поскольку такие тулова характерны для целого ряда подтипов. Части из них свойственно плоское дно: к ним относятся подтипы C5S.1.b, C5S.2, C6S.5.c, C5S.6.c; к этим подтипам могут быть отнесены тулова с такими же донцами (табл. 1: 26, 27; табл. 2: 50–55). Реже встречается шаровидное тулово с кольцевым

поддоном; это подтипы C5S.6.d и C5S.7.a. Таким образом, тулова № 56 и 57 в табл. 2, возможно, относятся к подтипам C5S.6 или C5S.7.

Узкогорлые кувшины с эллипсовидным туловом относятся к подтипам C5S.1.f, C5S.5.b и C5S.7.b. Два тулова, одно из Мемфиса (табл. 1: 28), другое из Телль-Тимая (табл. 2: 62), имеют признаки, схожие с присущими подтипу C5S.1.

Первичные морфологические признаки (форма венчика) подтипов C5S.5–7 зафиксированы у кувшинов больших размеров (C5L). Поэтому подтипам сосудов C5L присвоены порядковые номера тех сосудов C5S, с которыми у них похожи формы венчиков (например, большие кувшины со слабовыраженным раструбообразным венчиком, который характерен для подтипа C5S.5, тоже имеют номер 5, то есть C5L.5).

Подтип C5L.5 с низким слабовыраженным раструбообразным венчиком имеет следующие варианты:

C5L.5.a — высокая шея, эллипсовидное тулово, переходящее в кольцевой поддон. Сложнопрофилированная ручка, верхний корень которой закреплен на венчике и шее, а нижний — на плече.

C5L.5.b — овальное тулово, плоское дно. Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, а нижний на плече.

Четыре сосуда этого подтипа происходят из некрополей Гизы³⁸ и Саккары³⁹, а также из городища Телль-эль-Херр⁴⁰ (табл. 2: 68–71). На обеих поверхностях гизехского фрагмента отмечен белый ангоб (табл. 2: 71), а на внешней поверхности саккарского кувшина — белёсый налет (табл. 2: 68).

Диаметр венчиков варьируется от 2 до 4 см, максимальный диаметр тулова — от ок. 11,2 до 11,6 см, а высота — от 15,5 до 16,2 см. Диаметр донца сосуда из Телль-эль-Херра равняется 4,8 см.

Кувшины *подтипа C5L.6* отличает хорошо сформованный низкий раструбообразный венчик, в сечении имеющий разные формы:

C5L.6.a — округлый в сечении венчик, прямая шея, шаровидное тулово с кольцевым поддоном. Уплощенная овальная или сложнопрофилированная с желобками на внешней поверхности ручка закреплена на шее и плече.

C5L.6.b — аналогичная форма венчика, вогнутая шея. Верхний корень ручки закреплён непосредственно под венчиком.

C5L.6.c — подтреугольный в сечении венчик, прямая шея, эллипсовидное тулово, плоское дно (?). Овальная ручка со слабовыраженным желобом на внешней поверхности; верхний корень прикреплен к шее, а нижний — к плечу.

C5L.6.d — венчик с широким устьем и краем в форме валика, прямая шея. Ручка овальная, иногда уплощенная. Верхний корень закреплен под венчиком, нижний — на плече.

Девять кувшинов этого подтипа происходят из Гизы (Восточный некрополь, Центральное плато)⁴¹ и Фаюмского оазиса (Тебтинис)⁴² (табл. 2: 72–80).

³⁸ Hassan 1944: 318 (44 (c)), pl. LXXVIII; Kormysheva et al. 2018: 145 (cat. No. 29), fig. 64.

³⁹ French, Ghaly 1991: 108, fig. 35.

⁴⁰ Defernéz 2001(2): 338, pl. LXXV (218a).

⁴¹ Kormysheva et al. 2018: 56 (cat. No. 4), fig. 39, 113 (cat. No. 5), fig. 55, pl. CXXI, 146 (cat. No. 35), fig. 64;

Kormysheva et al. 2015: 52 (cat. No. 6–7), fig. 24; Hassan 1944: 314 (44 (c)), pl. LXXVIII (1121 H).

⁴² Ballet, Południkiewicz 2012: 110, pl. 51 (459), 114, pl. 53 (474–475).

Поверхность сосудов вариантов C5L.6.a, C5L.6.c, C5L.6.d оставлена без покрытия (табл. 2: 76, 78) и залощена (табл. 2: 72–73, 79). Кувшины вариантов C5L.6.b и C5L.6.c также могут быть ангобированы (табл. 2: 74, 77).

Диаметр венчика варьируется от 3,6 до ок. 5,4 см, максимальный диаметр тулова — от 11,2 до 14 см, высота достигает 19 см. Диаметр донца известен лишь для одного кувшина из Тебтиниса (табл. 2: 72), он равняется 7 см.

Крайне редко встречаются кувшины подтипа C5L.7. Они имеют высокий слабовыраженный венчик в форме раструба и вытянутое эллипсовидное тулово (табл. 2: 81–82). Два сосуда, найденные в некрополях Саккары⁴³ и Гизы⁴⁴, отнесены к этому подтипу. На саккарском фрагменте исследователи идентифицировали белёсый налет (табл. 2: 82).

Гончарные глины кувшинов типа C5

При изучении светлоглиняных сосудов из Мемфиса была разработана отдельная классификация гончарных глин (приложение 1). Визуальный анализ теста проводился при 10-кратном увеличении при дневном освещении в тени. Фиксировались следующие признаки: текстура, плотность, размер и количество растительных и минеральных включений, отделка поверхностей, цвет⁴⁵ свежего скола. Под растительными включениями подразумеваются следы от выгоревшей во время обжига соломы. Минеральные включения представлены кварцевым песком разной степени окатанности, известняком, слюдой, глиной различных цветов, шамотом (измельченные черепки, добавленные гончаром в тесто). В ходе изучения глин часто фиксировалось наличие черных, красных, белых и коричневых минеральных частиц, природу которых без привлечения естественных методов исследования установить пока не представляется возможным.

Мемфисские сосуды типа C5 изготовлены из двух сортов глин — мергельной (или известковой)⁴⁶ и смешанной (см. приложение 1).

Гончары использовали самые тонкие мергельные глины с плотной текстурой — МI и МII⁴⁷. Между собой они различаются размером и количеством включений, плотностью текстуры. К классу МI отнесены очень тонкие и плотные формовочные массы. Они различаются по роду примесей: в глинах подкласса МI.1 присутствует небольшое количество тонких растительных включений, в глинах подкласса МI.2 — незначительное число тонкозернистых минеральных частиц (кварцевого песка, известняка, черных минеральных частиц). Класс МII характеризуется плотной или среднеплотной текстурой и большим количеством разноразмерных (от тонкозернистых до среднего размера) включений.

Об использовании смешанных формовочных масс известно в первую очередь по этнографическим исследованиям гончарства Египта. Ф. Брисо показал, что современные египетские гончары специально смешивают глины⁴⁸. Такие глины достаточно редко упо-

⁴³ French, Ghaly 1991: 108, fig. 37.

⁴⁴ Hassan 1944: p. 314 (44 (c)), pl. LXXVIII.

⁴⁵ Описания цвета сколов сосудов сделаны по *Munsell soil color charts. Year 2018*.

⁴⁶ Один из распространенных в Египте сортов глин (другое название — «известковые глины»; англ. *Marl clays*). При окислительном обжиге приобретают свет-

лый цвет (от кремово-белого до светло-розового и оранжевого). Подробнее см. Bourriau et al. 2000: 122.

⁴⁷ Т. е. с минимальным количеством примесей, видимых под лупой с 10-кратным увеличением. М — сокращение от *Marl clay*.

⁴⁸ Brissaud 1982: 76.

минаются в публикациях, потому что визуальные признаки смешанного глиняного теста пока не определены до конца⁴⁹. Однако при изучении сколов мемфисских сосудов были отмечены линзы с нечеткими контурами; это позволяет предположить, что часть из них была выполнена из смешанных формовочных масс. Одна из глин имеет бежевый цвет, а вторая — розовый или светло-коричневый. То есть для создания этих формовочных масс гончары могли смешивать либо два сорта мергельных глин, либо мергельную и аллювиальную глины. Все они имеют тонкую плотную текстуру с разным количеством минеральных включений (см. приложение 1).

Наибольшее число кувшинов C5S сформовано из мергельных глин — 84% (график 1). Нильские аллювиальные глины использованы при изготовлении лишь 12% сосудов. Реже всего встречаются кувшины из смешанных глин (4%), которые отмечены только среди материала из Ком-Тумана.

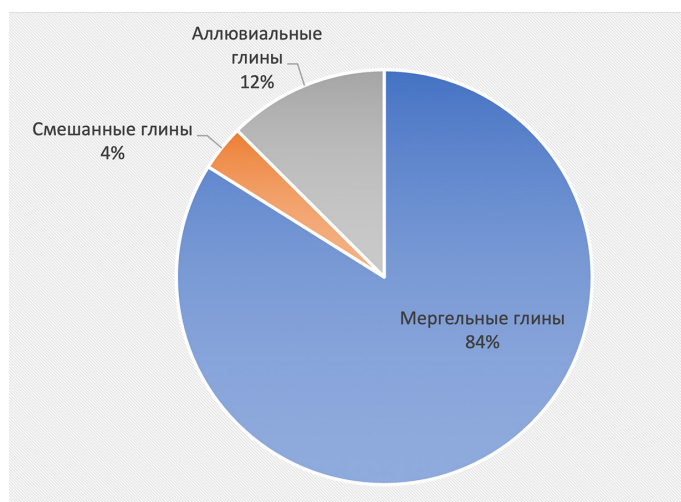


График 1. Распределение кувшинов C5S по сорту глин

Различия есть и в качестве гончарных масс (график 2). Из 56 экземпляров, для которых в публикациях указаны рецепты глин, 34% в основном выполнены из очень тонких плотных мергельных формовочных масс. Из тонких плотных мергельных глин изготовлено 18% сосудов, а из тонких среднетонких — лишь 2%. Гончары могли использовать и менее тонкие и плотные гончарные массы на основе светложгущихся глин. Среди них лидируют среднетонкие плотные мергельные глины (25%). Очень редко встречаются среднетонкие среднетонкие массы (5%).

⁴⁹ Arnold, Bourriau 1993: 169.



График 2. Распределение кувшинов C5S по плотности и тонкости глин

Аналогично ситуация обстоит с кувшинами из нильской аллювиальной глины (см. график 2). Гончарные глины хорошего качества (тонкие плотные) применены в 5% случаев, а среднетонкие среднеплотные — в 4%. В отличие от мергельных глин зафиксировано использование среднегрубых среднеплотных глин: из них сделано 4% кувшинов.

Наибольшее количество (75%) больших кувшинов (C5L) тоже сформовано из мергельных глин (график 3). Нильские аллювиальные глины реже использованы для их производства: они зафиксированы лишь в 25% случаев.

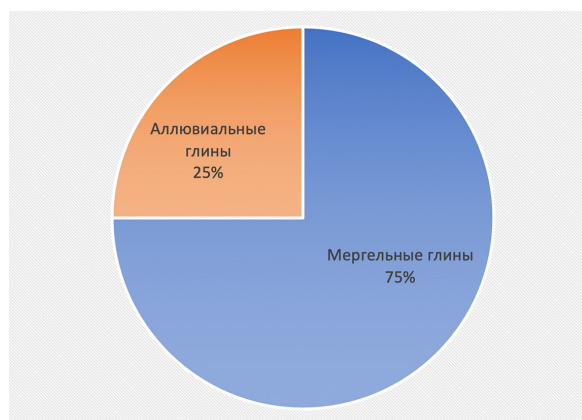


График 3. Распределение кувшинов C5L по сортам глин

В ходе изучения отмечены различия в текстуре и плотности формовочных масс (график 4). Однако если наибольшее количество кувшинчиков C5S сделано из очень тонких мергельных глин, то для больших кувшинов такое тесто нехарактерно (всего 8%). Чаще всего использованы тонкие плотные и среднетонкие плотные мергельные глины — в 34% и 33% случаев соответственно. Из нильских аллювиальных глин сформовано 25% кувшинов.

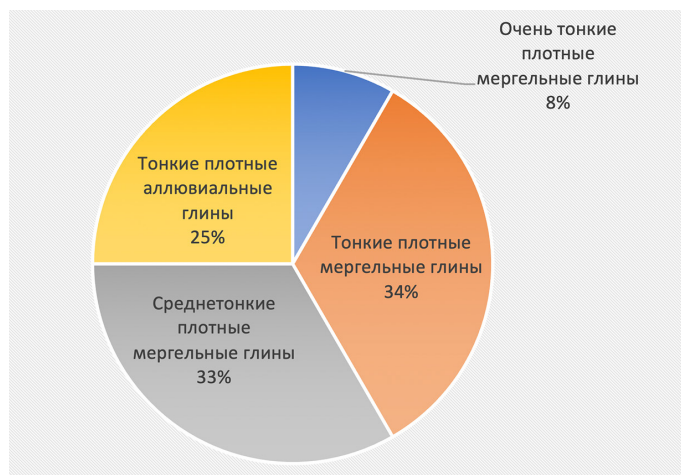


График 4. Распределение кувшинов C5L по плотности и тонкости глин

Ареал и датировка

Кувшины типа C5 находят на территории всего Египта. В подавляющем большинстве они зафиксированы на памятниках дельты Нила и Северного Синая (Телль-эль-Кедуа, Телль-эль-Херр, Ком-Фирин, Телль-Тимай, Мендес), в Мемфисе и его некрополях (Гиза, Саккара), Фаюмском оазисе (Тебтинис). Крайне редко узкогорлые кувшины типа C5 встречаются в Верхнем Египте (ил. 1).

Различаются ли сорта глин, использованные для изготовления кувшинов типа C5, обнаруженных в разных областях Египта? На графике 5 видно, что в мемфисской области и на Северном Синае светлоглиняные мергельные сосуды преобладают над кувшинами из смешанных и нильских аллювиальных глин. Напротив, в Дельте красножгущиеся⁵⁰ сосуды доминируют над мергельными, а в Фаюме и Верхнем Египте число тех и других приблизительно одинаковое.

⁵⁰ Т. е. выполненные из нильских аллювиальных глин, распространенных по всей территории нильской долины. При обжиге приобретают красно-коричневый цвет. См. Bourriau et al. 2000: 121.



Ил. 1. Карта Египта с указанием памятников эпохи фараонов

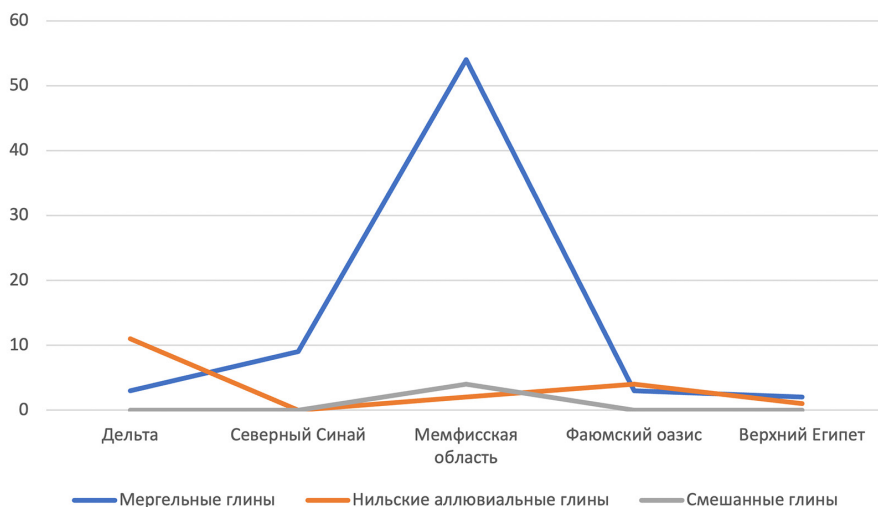


График 5. Распределение сортов глин, из которых выполнены кувшины типа С5, по месту находки

На первый взгляд преобладание мергельных глин в Телль-эль-Херре и нильских аллювиальных формовочных масс в Дельте можно было бы объяснить лишь особенностями залегания глин в этих регионах. Нильские аллювиальные глины, как следует из их названия, распространены вдоль русла Нила; логично, что в Дельте они представлены в изобилии⁵¹. Исследователи утверждают, что еще их можно найти далеко от места прохождения современного русла⁵². То есть гончары могли использовать те глины, которые были у них под рукой, что соответствует наблюдениям этнографов — исследователей современного гончарства⁵³. Однако не так давно ученые получили новые данные о производстве керамики в Египте в IV в. до н. э.

Экспедиция Гавайского университета, работающая на памятнике Тмуис (араб. Телль-Тимай), в 2010 г. сделала важное для изучения древнеегипетской керамики открытие. На городище, в непосредственной близости к гончарным печам, исследователи нашли две книдские амфоры, наполненные глиной⁵⁴. Из них были взяты образцы для проведения рентгенофлуоресцентного анализа, который показал, что глина происходит не из Дельты Нила⁵⁵. Учитывая результаты анализа и отчасти нехватку информации о геологии Египта, Н. Хадсон, Л. Джентели и Д. Трampfьер выдвинули гипотезу, согласно которой эта глина была привезена из Верхнего Египта, возможно из района городов Эдфу и Эсны⁵⁶. Как отмечают сами авторы статьи, пока что сложно давать какую-либо трактовку этой находке из-за малого количества сравнительных данных⁵⁷.

⁵¹ Bourriau et al. 2000: 122. Также см. карту в Arnold, Bourriau 1993: 157.

⁵² Bourriau et al. 2000: 122.

⁵³ Цетлин 2012: 60.

⁵⁴ Hudson et al. 2017.

⁵⁵ Hudson et al. 2017: 13–15.

⁵⁶ Hudson et al. 2017: 14–15.

⁵⁷ Hudson et al. 2017: 14–15.

Вышеизложенный тезис подтверждается данными из Мемфиса и относящихся к нему некрополей (в частности, Гизы и Саккары). Как следует из графика 5, почти все кувшины из этой области сделаны из мергельных глин. Нильские аллювиальные использованы лишь в двух случаях (табл. 2: 25, 74). Казалось бы, гончары Мемфиса, который находился на берегу реки, не имели проблем с добычей аллювиальной глины, но кувшины C5 выполнены не из нее. Иными словами, можно предположить, что существовала традиция производства сосудов этой формы из светложгущихся глин. В таком случае возникает вопрос, почему гончары также использовали нильские аллювиальные глины для их создания. Забегая немного вперед, стоит отметить, что в Мемфисе⁵⁸, Тмуисе⁵⁹ и на Элефантине⁶⁰ красноглиняные кувшины были найдены в слоях IV–III вв. до н. э. (табл. 2: 18–22, 24–25, 29, 64, 66–67, 74), а в Тебтинисе⁶¹ и вовсе в слоях конца III — начала II в. до н. э. (табл. 2: 35). Исключением являются лишь два сосуда из Ком-Фирина, отнесенных к Позднему периоду⁶² (табл. 2: 30, 33), но, вероятно, их датировку стоит сузить, опираясь на данные с других памятников. Таким образом, датировки слоев указывают на то, что кувшины из нильской аллювиальной глины появились не ранее IV в. до н. э., т. е. на рубеже Позднего и птолемеевского периодов (график 6).

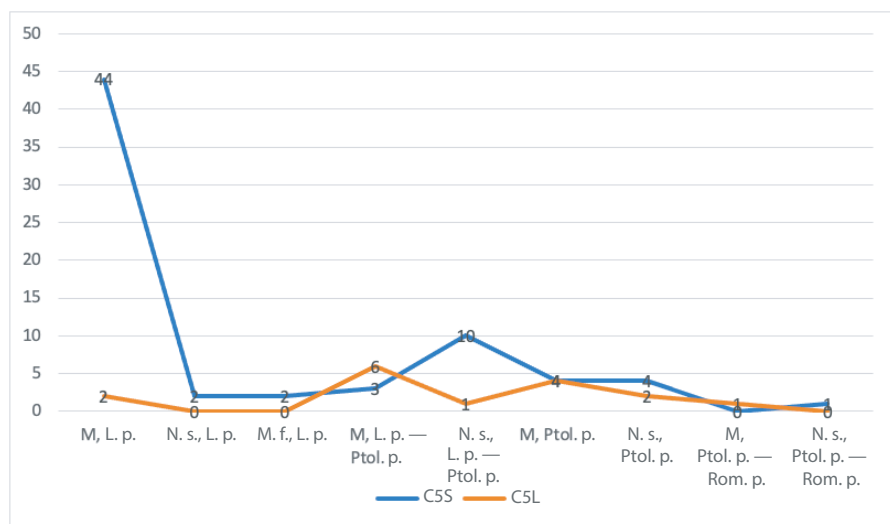


График 6. Распределение кувшинов C5S и C5L по сортам глин в разные периоды истории Египта

Расшифровка сокращений: М — мергельные глины; N. s. — нильские аллювиальные глины; M. f. — смешанные глины; L. p. — Поздний период; Ptol. p. — птолемеевский период; Rom. p. — римский период; L. p. — Ptol. p. — рубеж Позднего и птолемеевского периодов; Ptol. p. — Rom. p. — рубеж птолемеевского и римского периодов.

⁵⁸ Kormysheva et al. 2015: 52 (cat. No. 6), fig. 24, 164, fig. 60 (11/17-1/37).

⁵⁹ Hudson 2014: 241–243, 256–257, fig. 7.34, 7.37, 7.38, 7.39, 7.40, 7.41, 7.42, 7.44, 7.57.

⁶⁰ Aston 1999: 302, pl. 100 (2634).

⁶¹ Ballet, Południkiewicz 2012: 129, pl. 59 (558).

⁶² Поздний период — 664–332 гг. до н. э., птолемеевский период — 331–31 гг. до н. э.

Кувшины небольших размеров (C5S) бытовали с эпохи XXVII династии до раннего римского времени (график 7), о чем можно судить на основании датировок 84 сосудов. Пик бытования всех подтипов, кроме C5S.7, пришелся на Поздний период; самой многочисленной формой являлась C5S.1. Форма C5S.7 появилась лишь на рубеже эпох; от более ранних образцов ее отличает более высокий раструбообразный венчик. На рубеже Позднего и птолемеевского периодов количество кувшинов сократилось, а некоторые из подтипов — C5S.4 и C5S.5 — исчезли. Однако в птолемеевское время форма C5S.5 вновь появилась, приобретя более толстые стенки и крупные части; к примеру, венчик стал значительно больше, чем в Поздний период. Также в эту эпоху всё еще бытовали подтипы C5S.1, C5S.3, C5S.5, C5S.7. Ни один из них не зафиксирован среди материала начала римского периода (I в. до н. э. — ок. II в. н. э.), хотя имеются тулова, датированные этим временем.

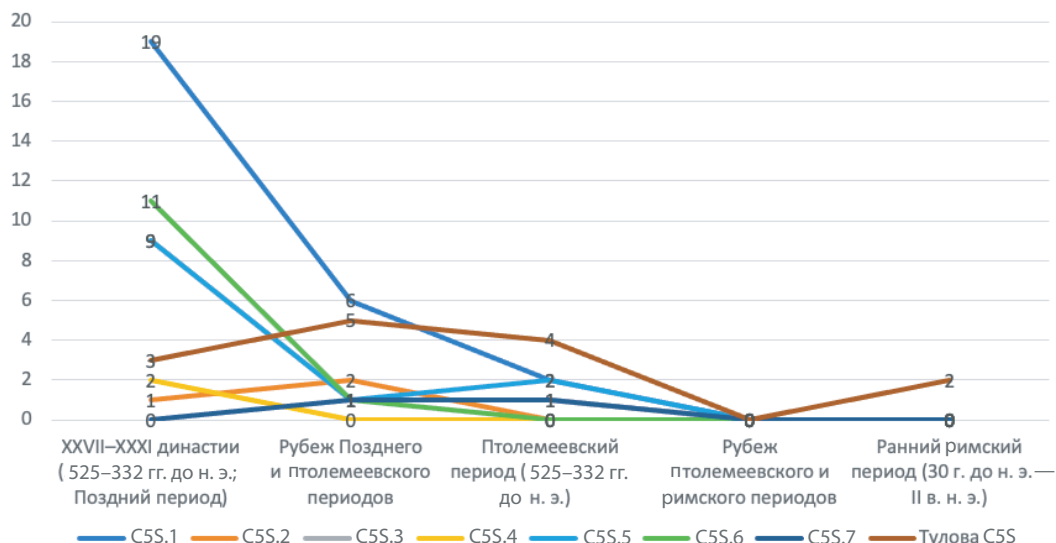


График 7. Распределение кувшинов C5S по периодам истории Египта

Датировки 16 сосудов C5L, являющихся большими версиями кувшинов C5S.5, C5S.6, C5S.7, позволяют сделать следующие выводы (график 8). Формы C5L.5 и C5L.7 тоже появились в Поздний период, когда и получили наибольшую популярность, но в отличие от C5S бытовали до рубежа птолемеевского и раннего римского периодов. Для рубежа Позднего периода и птолемеевского времени наблюдается интересная динамика: пропали подтипы C5L.5 и C5L.7, но набрал популярность подтип C5L.6, который до этого редко встречался. Тулова без диагностических признаков (то есть те, у которых не сохранились венчики) демонстрируют, что большие узкогорлые кувшины изготавливались до рубежа птолемеевского и римского времени.

Кувшины с низким слабовыраженным раструбообразным венчиком — C5S.5 и C5L.5, хоть и появились одновременно в Поздний период (см. графики 7 и 8), бытовали

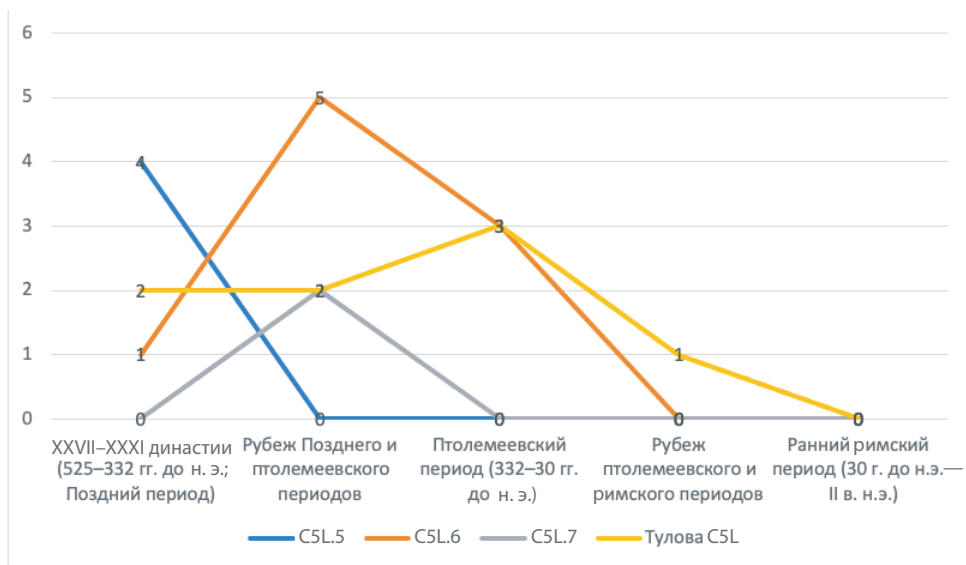


График 8. Распределение кувшинов C5L по периодам истории Египта

до разного времени. Малая версия таких кувшинов существовала вплоть до эпохи Птолемеев, ненадолго исчезнув на рубеже Позднего и птолемеевского периодов. А большие кувшины с таким же венчиком пропали на рубеже этих двух эпох. Таким образом, наблюдается тенденция к уменьшению размеров узкогорлых кувшинов со слабовыраженным раструбообразным венчиком.

Иная картина отмечена для форм C5S.6 и C5L.6 с низким хорошо сформованным венчиком в виде раструба. Обе версии появились в Поздний период, однако маленьких кувшинов было больше (ср. число сосудов на графиках 7 и 8). Резкое изменение ситуации произошло во второй половине IV в. до н. э.: возросло количество больших кувшинов C5L.6 и практически пропали небольшие версии этой формы. C5S не изготавливались в последующие эпохи, но их большие версии существовали еще в птолемеевское время.

Наименее популярной группой кувшинов являлись имевшие высокий раструбообразный венчик (C5S.7 и C5L.7). Во-первых, в Египте их найдено очень мало (в публикациях представлено всего четыре экземпляра; табл. 2: 46–47, 81–82) по сравнению с другими подтипами. Во-вторых, только один кувшин C5L.7 имеет более или менее четкую датировку (табл. 2: 81), и поэтому его аналогии предлагается отнести к этому же периоду — к первой половине IV в. до н. э. Малые версии происходят из хорошо датированных слоев. Можно предположить, что маленькие и большие версии кувшинов с высоким венчиком в форме раструба появились на рубеже Позднего и птолемеевского периодов. Затем большие кувшины вышли из употребления, тогда как малая версия формы существовала и в птолемеевское время. Эта схема вполне укладывается в общую картину бытования кувшинов типа C5. Однако стоит подчеркнуть, что в случае с подтипами C5S.7 и C5S.8 на сегодняшний день недостаточно данных для окончательных выводов.

Выводы

Исследователи давно пришли к выводу, что узкогорлые кувшины с одной ручкой, отнесенные мной к типу C5, являются хронологическими маркерами⁶³. И действительно, большое количество таких сосудов находят на памятниках, датированных преимущественно Поздним и птолемеевским периодами, реже — римским временем. Причем эти формы стали изготавливаться не раньше начала правления XXVII династии (525–401 гг. до н. э.), когда Египет находился под властью персидских царей.

Ареал типа C5 из всех видов глин включает в основном территорию Дельты и Фаюмского оазиса. В Верхнем Египте подобных сосудов обнаружено значительно меньше. Следовательно, традиция их производства была характерна для Нижнего Египта.

Венчики этих сосудов имеют разнообразные формы: они бывают самыми простыми — валикообразными — и сложнопрофилированными, узкими и в виде широких раструбов. Формы тулов, донцев и ручек, напротив, демонстрируют морфологическое единообразие. Малые кувшины (C5S) отличаются большей вариативностью верхней части, нежели большие (C5L). Что касается времени бытования узкогорлых кувшинов, то C5S существовали дольше по сравнению с C5L, хотя они и появились одновременно в Поздний период.

Древнеегипетские большие и маленькие кувшины типа C5 производились чаще из светложгущихся мергельных глин и значительно реже — из красножгущихся аллювиальных и светложгущихся смешанных глин. Сравнительный анализ данных о сортах глин и датировок сосудов показал, что кувшины обоих размеров из мергельных глин типичны для Позднего периода, начиная с времени правления XXVII династии. Однако уже на рубеже этого периода и птолемеевского времени стали преобладать кувшины из нильской глины (см. график 6). При этом большие кувшины мастера продолжали делать из мергельных глин, а малые начали создавать из аллювиальных.

На рубеже Позднего и птолемеевского периодов произошли резкое сокращение числа маленьких кувшинов и увеличение количества их больших версий по сравнению с предыдущим периодом (см. графики 7 и 8). В птолемеевский период количество сосудов, имеющих признаки типа C5, пошло на убыль, и примерно к римскому времени, т. е. к I в. до н. э., эти формы, видимо, перестали производить массово. В римское время продолжали создавать кувшины, похожие на краснолаковые греческие лекифы⁶⁴, изучение которых выходит за пределы данной статьи.

Узкогорлые кувшины из Египта схожи с кувшинами, обнаруженными за его пределами⁶⁵. В свое время К. Дёфернез обратила внимание, что шаровидные кувшины напоминают сосуды, распространенные в персидский период на территории Палестины и Сирии⁶⁶. Сходство наблюдается не только в форме, но и декоре, а именно в традиции украшать изделие полосками, характерной для этого региона⁶⁷. Ч. Л. Вулли отнес сосуды подобных форм к «лекифам»⁶⁸. И действительно, кувшины, похожие на подтипы

⁶³ Defernez 2001(2): 338; French, Bourriau 2018: 145.

⁶⁴ Я благодарна к. и. н., с. н. с. Института востоковедения РАН С. Е. Малых за то, что она обратила мое внимание на дальнейшую эволюцию форм кувшинов.

⁶⁵ Defernez 2001(1): 158–159.

⁶⁶ Defernez 2001(1): 158–159.

⁶⁷ Defernez 2001(1): 158–159.

⁶⁸ Wolley 1938(1): 27, fig. 11; Wolley 1938(2): 153 (type L 1, L 5).

C5S.1–C5S.3, C5L.6.b и C5L.7, были обнаружены на территории Ближнего Востока⁶⁹. Они датируются персидским периодом (V–IV вв. до н. э.)⁷⁰.

Кувшины подтипа C5L.6.d аналогичны древнегреческим эллинистическим лекифам⁷¹. С. Ротрофф проследила эволюцию форм таких сосудов. Ее исследование показало, что важные морфологические изменения — эволюция от низкого венчика в форме широкого раструба до высокого «колоковидного» раструба — происходили в III–II вв. до н. э.⁷² Аналогичные процессы имели место и в Египте. При этом некоторые тулова, венчики которых не сохранились, имеют форму сетчатых лекифов (табл. 2: 63 (?), 64) и арибаллических лекифов (*squat lekythos*) (табл. 2: 59).

Итак, узкогорлые кувшины из Египта аналогичны сосудам, произведенным на территориях соседних государств. Многочисленные находки импортной транспортной тары и столовой посуды и их египетских имитаций (конкретно речь идет об имитациях ахеменидских круглодонных чаш с раскрывающимся венчиком и столовых амфор с ручкой-носиком, горшков с моделированной подвенчиковой частью)⁷³ демонстрируют влияние иноземных форм керамики на древнеегипетскую⁷⁴.

Греческая культура активно проникала в Египет в том числе и в результате привоза и производства греческой продукции в колониях в Дафнах и Навкратисе в VII в. до н. э.⁷⁵ Со времени завоевания Египта династией Ахеменидов в последней четверти VI в. до н. э.⁷⁶ прослеживается и персидское влияние на формы керамических сосудов.

Следует отметить, что изменения в морфологии лекифов в те времена происходили не только в Египте, но и на территории Греции. Это указывает на общие для Средиземноморья и Ближнего Востока историко-культурные процессы. Гончарство всегда расценивалось специалистами как крайне консервативная отрасль ремесла: модификация форм сосудов и технологий их производства происходила под влиянием серьезных изменений в межгосударственных политических отношениях⁷⁷.

Сделанные выводы об изменении морфологии и форм египетских сосудов еще раз доказывают, что древнеегипетское государство было активно вовлечено в социально-экономическое и культурное развитие ближневосточного региона.

⁶⁹ См., например, Lehmann 1996: Taf. 44 (267b/3, 267c/1, 269/1, 269/2, 269/3, 269/4); Wolley 1938(1): 27, fig. 11; Wolley 1938(2): 153 (type L 1, L 5).

⁷⁰ Defernez 2001(1): 159.

⁷¹ Rotroff 1997(2): fig. 69 (1110 (начало III в. до н. э.), 1111 (вторая четверть III в. до н. э.)), fig. 70 (1118 (вторая четверть II в. до н. э.), 1119–1121 (поздний II — ранний I в. до н. э.)); Rotroff 1997(1): 169–170; Егорова 2009: 44, рис. 32 (Б. 520) (конец IV — начало III в. до н. э.).

⁷² Rotroff 1997(1): 169–170.

⁷³ Малых 2018: 195–197, рис. 1–4.

⁷⁴ Defernez, Marchand 2006; Defernez 2011; Grataloup 2015; Ярмолович 2017(1); 2019; Yarmolovich, Chepel 2019.

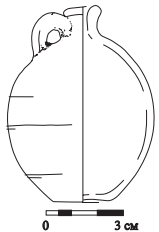
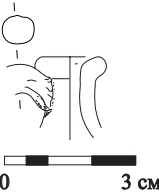
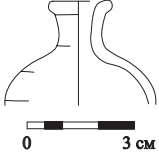
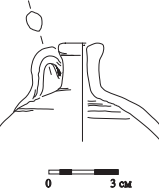
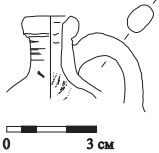
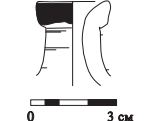
⁷⁵ Малых 2018: 190; Kaplan 2003; Smoláriková 2002: 90–98.

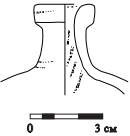
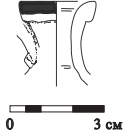
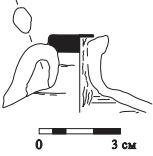
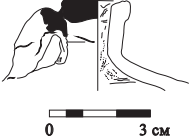
⁷⁶ Ярмолович 2017(1); 2019; Yarmolovich, Chepel 2019: 7–11.

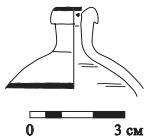
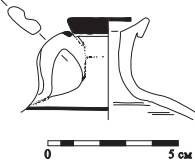
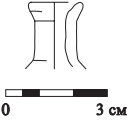
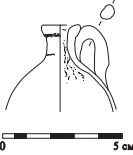
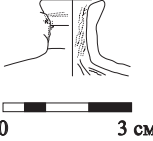
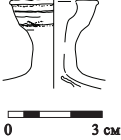
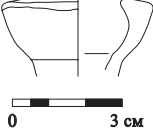
⁷⁷ Moorey 1994: 141; Ярмолович 2020(2); 2020(3).

Таблица 1

Узкогорлые кувшины типа C5 из материалов Российской археологической экспедиции ЦЕИ РАН в Мемфисе.
Рисунки В. И. Ярмолович, С. Лэммель, Р. А. Орехова, Е. Г. Толмачевой; подготовка рисунков к публикации выполнена В. И. Ярмолович

Кат. №	Инв. №, Ком-Туман	Кол-во фрагментов в скоплении	Тип формы	Гончарное тесто	Отделка поверхности	Декор/дополнительные элементы на поверхности	Размеры (см)				Слой	Датировка слоя	Иллюстрация
							Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
1	КТ 14/0009	1	C5S.1.c	МII.1h	Белёсый налет	Верхний корень ручки закреплен на шее, а нижний — на плече. Перфорация на тулове	1,6	5,8	2,3	7,8	Кв. VII.B14. Дно грабительской ямы в остатках стены из кирпича-сырца	V — нач. IV в. до н. э.	
2	КТ 13/0025/025	1	C5S.1.e	MI.2h	Белый ангоб	Отсутствуют	1,6	—	—	—	Кв. VII.ABC13. Поверхностный слой, район ремесленных мастерских	V — нач. IV в. до н. э. Есть фрагменты птолемеевского времени, а также небольшое количество фрагментов римского периода	
3	КТ 14/0001/246	1	C5S.1.a/ C5S.1.d	МII.2i	Без покрытия, заглажена во влажном состоянии	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на венчике, нижний — на плече.	2,1	—	—	—	Кв. VII.ABC14. Поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач./1-я пол. III в. до н. э.	
4	КТ 14/0045/061	1	C5S.1.a/ C5S.1.d	Und1	Тонкий слой ангоба (wash) на внешней поверхности, 10YR 8/2 (бледно-коричневый)	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен непосредственно под венчиком, на шее, нижний — на плече	2,1	—	—	—	Кв. VII.B14. Из зачистки стен в центральной части квадрата B14	Персидский период. Есть фрагменты IV в. до н. э. и римского времени	
5	КТ 14/0001/247	1	C5S.1.b/ C5S.1.e	МII.1g	Белёсый налет	Круглая в сечении ручка. Верхний корень закреплен на венчике	1,6	—	—	—	Кв. VII.ABC14. Поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач./1-я пол. III в. до н. э.	
6	КТ 14/0045/011	1	C5S.3.a	MFVI	Розовато-белый ангоб на внешней поверхности	Верхнее устье ручки закреплено на шее. Черная полоса на венчике	2,6	—	—	—	Там же	Такая же	

Кат. №	Инв. №, Ком-Туман	Кол-во фрагментов в скоплении	Тип формы	Гончарное тесто	Отделка поверхности	Декор/дополнительные элементы на поверхности	Размеры (см)				Слой	Датировка слоя	Иллюстрация
							Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
7	КТ 14/0001/283	1	C5S.3.a	МII.5c	Тонкий слой розового ангоба (<i>wash</i>)	Отпечаток верхнего устья ручки на венчике	2,5	—	—	—	Кв. VII.ABC14. Поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач./1-я пол. III в. до н. э.	
8	КТ 14/0001 (форма аналогична КТ 14/0001/283)	1	C5S.3.a	МII.1c (запеченное)	Без покрытия	Круглая в сечении ручка. Верхнее устье закреплено на нижней части венчика и шее	2,1	—	—	—	Там же	Такая же	Без рисунка
9	КТ 14/0001 (форма аналогична КТ 14/0001/283)	1	C5S.3.a	МII.1c (запеченное)	Без покрытия	Верхнее устье ручки закреплено на шее, непосредственно под венчиком	2,1	—	—	—	Там же	Такая же	Без рисунка
10	КТ 15/0026/003	1	C5S.3.a	MI.2f	Белый ангоб на внешней поверхности	Черная полоса на венчике. Верхнее устье закреплено на шее	2,5	—	—	—	Кв. X.G2. Заполнение помещения 200	V — I вв. до н. э. Большая часть материала из скопления датируется концом V и IV в. до н. э.	
11	КТ 13/0040/167	1	C5S.3.a	МII.2b	Белёсый налет на внешней поверхности	Черная полоса на венчике. Овальная в сечении ручка. Верхнее устье закреплено непосредственно под венчиком, на шее, а нижнее — на плече	2,2	—	—	—	VII.B13. Мешаный грунт, район ремесленных мастерских	Сер. V — нач. IV в. до н. э. В скоплении зафиксировано достаточно большое количество керамики птолемеевского времени, а также несколько фрагментов сосудов римского периода	
12	КТ 13/0040 (форма аналогична КТ 13/0040/167)	1	C5S.3.a	МII.1b. Несколько линз красной глины длиной 0,5 см, толщиной менее 0,1 см	Белёсый налет на внешней поверхности	Верхнее устье ручки закреплено на венчике и шее, нижнее — на плече	1,7	—	—	—	Там же	Такая же	Без рисунка
13	КТ 13/0040 (предположительно форма аналогична КТ 13/0040/167)	1	C5S.3.a (?). Плохая сохранность фрагмента	МII.1b (аналогично предыдущему фрагменту). Оолитовые включения (размер ок. 0,2 см) и линзы красной глины	Белёсый налет на внешней поверхности	Отсутствуют	1,7 (д. шеи)	—	—	—	Там же	Такая же	Без рисунка
14	КТ 13/0040/166	1	C5S.3.b	МII.3d	Без покрытия	Черная полоса на венчике, а также черное пятно на верхнем устье ручки. Верхнее устье ручки закрывает полностью венчик и шею, нижнее закреплено на плече	2	—	—	—	VII.B13. Мешаный грунт, район ремесленных мастерских	Сер. V — нач. IV в. до н. э. В комплексе зафиксировано достаточно большое количество керамики птолемеевского времени, а также несколько фрагментов сосудов римского периода	

Кат. №	Инв. №, Ком-Туман	Кол-во фрагментов в скоплении	Тип формы	Гончарное тесто	Отделка поверхности	Декор/дополнительные элементы на поверхности	Размеры (см)				Слой	Датировка слоя	Иллюстрация
							Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
15	КТ 15/0030/001	1	C5S.4.a	МII.2e	Розоватый налет	Черная полоса на внешней и внутренней поверхностях венчика, а также на плече. На шее остались фрагменты от верхнего устья ручки	0,5	—	—	—	X.F2. Плотный слой битых кирпичей	Кон. VI — IV в. до н. э.	
16	КТ 14/0001/176	1	C5S.4.b	МII.1m	Без покрытия	Черные полосы на венчике, внешней поверхности ручки и плече. Ручка сложнопрофилированная в сечении: присутствует желобок на верхней поверхности. Верхний корень закреплен на шее, непосредственно под венчиком, нижний — на плече	3,1	—	—	—	Кв. VII.ABC14. Поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач./1-я пол. III в. до н. э.	
17	КТ 18/0063/021	1	C5S.5.a	MI.2a	Без покрытия, залощена (в т. ч. донце)	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	1,7	4,2	2	4,7	—	Персидский период, есть керамика середины IV в. до н.э. или раннего птолемеевского периода. Датировка сосуда — V–IV вв. до н. э.	
18	КТ 13/0025/026	1	C5S.5.b	MFVI (c)	Розовый ангоб на внешней поверхности	След от верхнего корня ручки на венчике и шее	1,9	—	—	—	Кв. VII.ABC13. Поверхностный слой, район ремесленных мастерских	V — нач. IV в. до н. э. Есть сосуда птолемеевского времени, а также небольшое количество фрагментов римского периода	
19	КТ 18/0011/007	1	C5S.5.b	МII.2l	Белёсая поверхность	Овальная в сечении ручка. Ее широкое верхнее устье закреплено на венчике и шее, а нижнее — на плече	1,6	—	—	—	—	—	
20	КТ 13/0001/020	1	C5S.5.c/ C5S.5.d	—	—	След от верхнего корня ручки на венчике и шее	1,55	—	—	—	Кв. VII.C9–C10. Грабительский перекоп	V — нач. IV в. до н. э. В комплексе также есть фрагменты птолемеевского и римского периодов	
21	КТ 13/0001/018	1	C5S.6.a	МII.1e	Белёсый налет	След от верхнего корня ручки на шее	2,8	—	—	—	Кв. VII.C9–C10. Грабительский перекоп	V — нач. IV в. до н. э. В комплексе также есть фрагменты птолемеевского и римского периодов	
22	КТ 15/0022/006	1	C5S.6.a	MI.2a	Розоватый налет на внешней поверхности	Отсутствуют	4	—	—	—	Кв. VII.A12. Плотный слой битых кирпичей к востоку от стены 30	3-я четв. V в. до н. э. — кон. IV в. до н. э. (кон. III в. до н. э.?)	

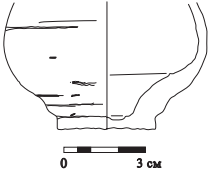
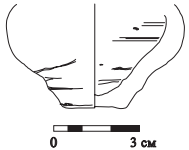
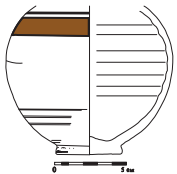
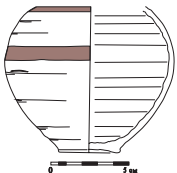
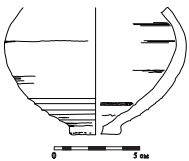
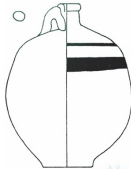
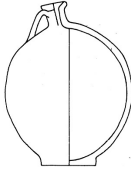
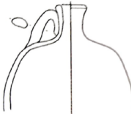
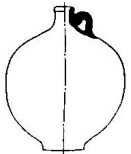
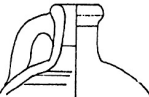
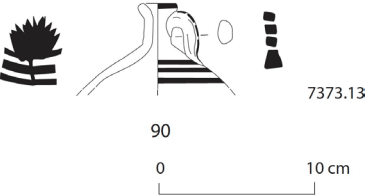
Кат. №	Инв. №, Ком-Туман	Кол-во фрагментов в скоплении	Тип формы	Гончарное тесто	Отделка поверхности	Декор/дополнительные элементы на поверхности	Размеры (см)				Слой	Датировка слоя	Иллюстрация
							Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
23	КТ 14/0001/319	1	C5S.6.a	МII.11	—	—	—	—	3,5	—	Кв. VII.ABC14. Поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач./1-я пол. III в. до н. э.	
24	КТ 14/0001 (форма аналогична КТ 14/0001/319)	1	C5S.6.a	МII.1g. Есть слюда в составе	Розовато-белёсый налет на внешней поверхности	Отсутствуют	—	—	3,5	—	Там же	Такая же	Без рисунка
25	КТ 14/0001/314	1	C5S.6.a	MI.2f	Белёсый налет на внешней поверхности	Отсутствуют	—	—	2,2	—	Там же	Такая же	
26	КТ 14bis/0001/037	1	C5S.1/ C5S.2/ C5S.5/C5S.6	MFV	Белый ангоб, залощена	Две полосы красно-коричневого цвета на плече и тулове сосуда	—	10,8	4	—	Кв. X.B6–B7. Поверхностный слой и грабительские перекопы	Кон. V — кон. IV в. до н. э. Есть более поздние фрагменты, датированные II — нач. I в. до н. э.	
27	КТ 14/0001/317	1	C5S.1/ C5S.2/ C5S.5/C5S.6	MFIV. Без слюды	Розовый ангоб на внешней поверхности	В нижней части тулова глина срезана инструментом. С внутренней стороны есть шов от прикрепления тулова к донцу	—	10,6	3	—	Кв. VII.ABC14. Поверхностный слой, территория ремесленных мастерских	Сер. V — кон. IV или нач./1-я пол. III в. до н. э.	
28	КТ 16/0003/059	1	C5S.1 (?)	МII.1c (опесоченное)	Без покрытия, лощение на донце	На плече имеются тонкая и толстая полосы коричневого цвета	—	11,6	4,6	—	Кв. X.F3. Поверхностный слой и грабительские перекопы	Позднее персидское — раннее птолемеевское время (кон. IV в. до н. э.)	

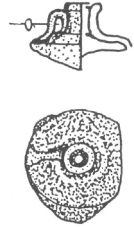
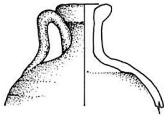
Таблица 2

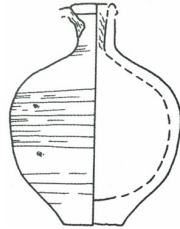
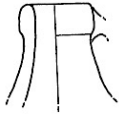
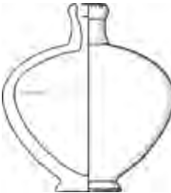
Узкогорлые кувшины типа C5, найденные на территории Египта

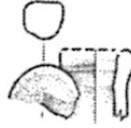
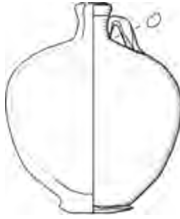
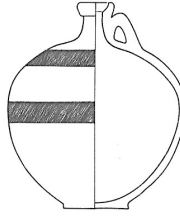
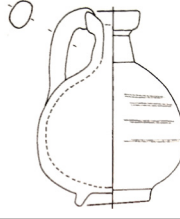
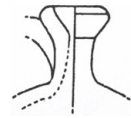
№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донна	Высота			
1	P87.820 (cat. No. 76a)	Жилой контекст (N 4), бурение, Телль-эль-Херр, Северный Синай	C5S.1.a	Кон. XXVII дин. — нач. XXVIII дин.	C1 по классификации К. Дефернез	Не указано	Верхний корень овальной в сечении ручки закреплен на шее, нижний — на плече. Узкая и широкая черные полосы на плече и тулове	1,5	8	3,2	10		—	Defernez 2001 (1): 160 (cat. No. 76a); Defernez 2001 (2): pl. XXIX (76a)
2	Без номера. Форма аналогична предыдущему сосуду	Жилой контекст (N 4), бурение, Телль-эль-Херр, Северный Синай	C5S.1.a	Кон. XXVII дин. — нач. XXVIII дин.	C1 по классификации К. Дефернез	Не указано	—	—	—	—	—	Без рисунка	—	Defernez 2001 (1): 160 (cat. No. 76a)
3	127	Помещение С гробницы Пасера, Саккара	C5S.1.b	Поздний период	K5 по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё	Без покрытия	Верхний корень ручки закреплен на шее, а нижний — на плече	1,6	7,6	3,2	9,6		III в. до н. э. (?)	Bourriau, Aston 1985: 54, pl. 37 (127)
4	75159-1 (cat. No. 553)	—	C5S.1.b	III в. до н. э.	F XI.3. по классификации П. Балле и А. Полудникевич	Без покрытия	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, нижний — на плече	ок. 1,8	7,5	—	—		—	Ballet, Południkiewicz 2012: 128, pl. 58 (553)
5	380*	Саис (Сан-эль-Хаггар), Восточная Дельта	C5S.1.d	V — 1-я пол. IV в. до н. э.	Тесто желтовато-оранжевого цвета. Имеет в составе небольшое количество растительных частиц, пепла (?), слюды	Лощеная поверхность	Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	—	—	—	—		—	Brissaud 1987: pl. XXII (380)
6	12/40/12	Слой желтого песка в нише GE 40N около гробницы Персенеба, Восточная Гиза	C5S.1.e	XXVII–XXXI дин.	NLP36 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Углубление на плече. Перфорация на плече, сделанная после обжига	2,3	9	3,3	10,8–11,2		—	Kormysheva et al. 2018: 144, fig. 63 (12/40/12), pl. CXXIII

* В этой публикации также представлено еще три сосуда, которые можно отнести к моему типу C6. Однако описаний глиняного теста и отделки поверхности не достаточно, чтобы определить, где они были произведены — в Египте или за его пределами. См. Brissaud 1991: pl. XXII (381).

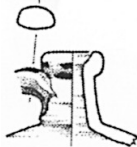
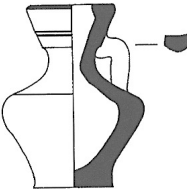
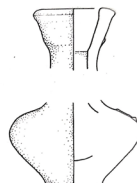
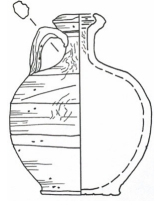
№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
7	UC47649	Мемфис (?)	C5S.1.e	Ранний птолемеевский период (?)	Мергельная глина со слюдой	Без покрытия (?)	Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	1,7	4,9	—	7		Поздний период (?)	© The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL
8	UC47650	Мемфис (?)	C5S.1.e	Ранний птолемеевский период (?)	Мергельная глина (?)	Без покрытия	Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	1,7	6	—	7,8		Поздний период (?)	© The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL
9	P369 (cat. No. 143)	Тайник бальзамировщиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.1.f	Кон. VI — V в. до н. э.	К5 по классификации Д. и Б. Астонов	Без покрытия, заглажена во влажном состоянии	Верхний корень закреплен на венчике и шее, нижний — на плече. Черные полосы на верхней части тулова. Срезан нитью с гончарного круга	1,9	6,1	3,1	8,8		—	Aston, Aston 2010: 56, pl. 18 (143)
10	—	Тайник бальзамировщиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.1.f	Кон. VI — V в. до н. э.	—	—	—	—	—	—	—	Без рисунка	—	Aston, Aston 2010: 56 (описание к cat. No. 143)
11	—	Тайник бальзамировщиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.1.f	Кон. VI — V в. до н. э.	—	—	—	—	—	—	—	Без рисунка	—	Aston, Aston 2010: 56 (описание к cat. No. 143)
12	—	Тайник бальзамировщиков 4, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.1.f	Кон. VI — V в. до н.э.	—	—	—	—	—	—	—	Без рисунка	—	Aston, Aston 2010: 56 (описание к cat. No. 143)
13	P89.1130 (cat. No. 151)	Уровень N 230 (фаза строительства), Телль-эль-Херр, Северный Синай	C5S.1.b или C5S.1.e	Кон. правления XXVII дин.	C1 по классификации К. Дефернез	Потеки белого ангоба	Верхний корень ручки закреплен на шее	2	—	—	—		—	Defernez 2001(2): 254, pl. LV (151)
14	P95.110 (cat. No. 76b)	Участок В (N 1485), Телль-эль-Херр, Северный Синай	C5S.1.b или C5S.1.e	XXVII дин.	C1 по классификации К. Дефернез	Белёсый налёт	Верхний корень закреплён на венчике и шее, нижний — на плече	1,7	—	—	—		—	Defernez 2001(1): 160–161 (cat. No. 76b); Defernez 2001(2): pl. XXIX (76b)
15	7373.13 (cat. No. 90)	Карнак	C5S.1.b или C5S.1.e	Птолемеевский период	Мергельная глина	—	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен непосредственно под венчиком, на шее, а нижний — на плече. Одна черная полоса нанесена на венчик, еще три — на плечи. На внешней поверхности ручки имеются три черных подпрямоугольных пятна. Растительный орнамент нанесен на венчик и плечо	2,5	—	—	—		—	Masson 2011: 282–283, fig. 90 (7373.13)

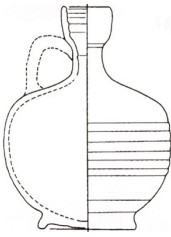
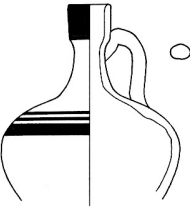
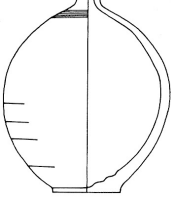
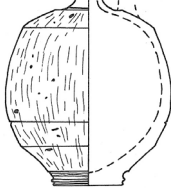
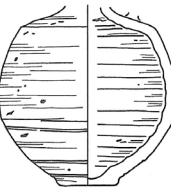
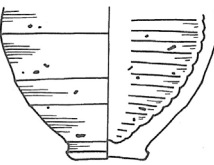
№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
16	Cat. № 5	В 700 м к западу от крепости на Телль-эль-Ке-дуа, Северный Синай	C5S.1.b или C5S.1.e	Саисский/персидский период	Нильская аллювиальная глина	Не указано	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	—	—	—	—		Персидский период	Hamza 1997: 83, fig. 2 (5)
17	SQ1683, Верхний некрополь,Саккара	—	C5S.1.b или C5S.1.e	Поздний период	Мергельная глина	Не указано	Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	—	—	—	—		—	Rzeuska 2005: 183, fig. 1
18	TM10.0317 (cat. No. 7.37)	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S.1.g	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, нижний — на плече	1,7	—	—	—		—	Hudson 2014: 256, fig. 7.37
19	Без номера (cat. No. 7.38)	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S.1.g	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее	1,7	—	—	—		—	Hudson 2014: 256, fig. 7.38
20	Без номера (cat. No. 7.42)	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S.1.g	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Сложнопрофилированная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, нижний — на плече	1,6	—	—	—		—	Hudson 2014: 257, fig. 7.42
21	Без номера (cat. No. 7.40)	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S.1.g	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Сложнопрофилированная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее	1,7	—	—	—		—	Hudson 2014: 256, fig. 7.40
22	TM10.0063 (cat. No. 7.57)	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S.1.g	Кон. IV в. до н. э.	Ware 5b по классификации Н. Хадсона	Без покрытия	Подтреугольная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, нижний — на плече	1,7	—	—	—		—	Hudson 2014: 257, fig. 7.57
23	93.23 (cat. No. 32)	Здание в восточной части тела (5В), уровень 2, Телль-эль-Херр, Северный Синай	C5S.1.g	V — 1-я пол. IV в. до н. э.	Известковое тесто, возможно мергельное, с относительно тонкой текстурой. Имеет несколько включений шамота. Скол однородного розового цвета	Толстый слой белого ангоба на внешней поверхности	Двуствольная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	1,8	—	—	—		—	Defernez 1997: 64, pl. II.4 (31)
24	Без номера (cat. No. 7.41)	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S.1.h	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Подпрямоугольная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, нижний — на плече	1,7	—	—	—		—	Hudson 2014: 256, fig. 7.41

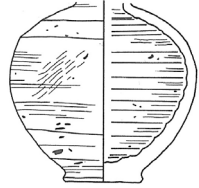
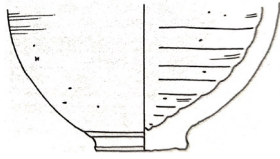
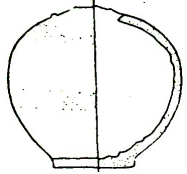
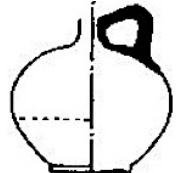
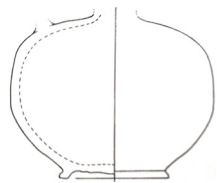
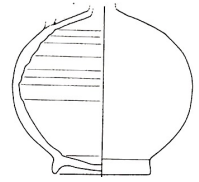
№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
25	11/17-1/37	Восточная часть заполнения погребальной камеры 1, безымянной гробницы GE 17, Восточная Гиза	C5S.2	Кон. Позднего периода — нач. правления династии Птолемеев	PRBA1 по классификации С. Е. Малых	Светло-красный ангоб	Верхний корень закреплён на венчике	2,1	7,7	2,7	10		—	Kormysheva et al. 2015: 164, fig. 60 (11/17-1/37)
26	93.28 (cat. No. 32)	Здание в восточной части тела (5B), уровень 2, Телль-эль-Херр, Северный Синай	C5S.2	V — 1-я пол. IV в. до н. э.	Тесто предположительно мергельное без видимых включений. Скол однородного оранжевого теста	Поверхность разрушена?	Верхний корень ручки закреплён на венчике	2	—	—	—		—	Defernez 1997: pl. II.4 (32)
27	1121 F	Заполнение безымянной скальной гробницы к северу от мастабы Седхетепа (G 8662), Центральный некрополь, Гиза	C5S.2	Греко-римский период	Коричневая глина	—	Верхний корень ручки закреплён по центру шеи, нижний — на плече	—	ок. 10,2	—	13,2		Кон. Позднего периода — нач. правления династии Птолемеев	Hassan 1944: 318 (44 (c)), pl. LXXVIII
28	1095 ADC 12	Участок 13 (слой ADC), храмовые постройки, Анубейон, Саккара	C5S.3.a	300/270–230 гг. до н. э.	K5 (тонкозернистая) по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё. Бледный коричнево-розовый скол	Кремовый ангоб на внешней поверхности, также он полностью покрывает венчик	Верхний корень ручки закреплён на шее	2,4	—	—	—		—	French, Bourriau 2018: 145–146, fig. 27 (d)
29	Без номера (cat. No. 7.39)	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S.3.c	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Отсутствуют	1,4	—	—	—		—	Hudson 2014: 256, fig. 7.39
30	C439	NA 0419, заклад спрессованных битых кирпичей, коричневого ила и песка, Ком-Фирин, Западная Дельта	C5S.5.b	Поздний период	Среднегрубая среднеплотная аллювиальная глина, хорошо отмучена, растительные отошители, частые включения тонкой мякины, крупная слюда. Темно-коричневая	Заглажена во влажном состоянии	Отсутствуют	1,6	7,2	2,8	8		V–IV вв.	Spencer 2014: 359, fig. 140 (C439)

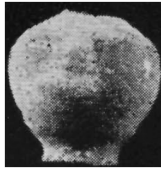
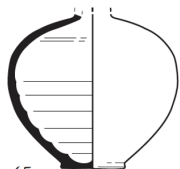
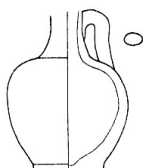
№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
31	1095 AAA 149	Материал, найденный на поверхности (AAA (UP 157), Анубейон, Саккара	C5S.5.b	С 774 г. н. э. по настоящее время *	K5 (тонкозернистая) по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё. Бледно-коричневый скол	Не указано	Округлая в сечении ручка, верхний корень которой закреплен на шее	1,7	–	–	–		V–IV вв.	French, Bourriau 2018: 145–146, fig. 27 (f)
32	126	Помещение С гробницы Пасера, Саккара	C5S.5.c	Поздний период	K5 по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё	Без покрытия. Черная полоса на плече. Нижняя часть тулова не заглажена	Верхний корень ручки закреплен в месте перехода венчика в шею, а нижний — на плече. Венчик и шея присоединены к тулову под углом	1,6	8,8	3,2	10,4		V–IV вв.	Bourriau, Aston 1985: 54, pl. 37 (126)
33	C436	NA 0404, комплекс с битой керамикой и редкими фрагментами угля, шлака и костей, Ком-Фирин, Западная Дельта	C5S.5.c	Поздний период (XXVI дин.?)	Средне грубая средне плотная аллювиальная глина, пористая, слюдянистая, тонкая мякина, кварцевый песок. Темно-коричневая глина	Заглажена во влажном состоянии	Овальная в сечении ручка. Верхний корень зафиксирован на шее, нижний — на плече	1,6	8,4	3,6	10		–	Spencer 2014: 338, fig. 140 (C436)
34	33	Мендес, Восточная Дельта	C5S.5.c	Кон. Позднего периода	Мергельная глина	Не указано	Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече. Черные полосы на плече и тулове	1,6	8	2,8	9,6		–	French 1992: fig. 29 (33)
35	7536-6 = CSA 2113 (cat. No. 553)	Тебтинис	C5S.5.d	Кон. III — нач. II в. до н. э.	F VI.b. (со слюдой) по классификации П. Балле и А. Полудникевич	Красно-коричневый ангоб на внешней поверхности	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на венчике, нижний — на плече	2	6	3	7,5		–	Ballet, Południkiewicz 2012: 129, pl. 59 (558)
36	P89.1084 (cat. No. 218b)	Жилой контекст (N 233), бурение, Телль-эль-Херр, Северный Синай	C5S.5.c или C5S.5.d	IV в. до н. э.	C1 по классификации К. Дефернез	Белёная поверхность	Верхний корень ручки закреплен на венчике и шее	2	–	–	–		–	Defernez 2001(2): 338, pl. LXXV (218b)

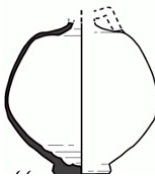
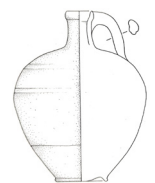
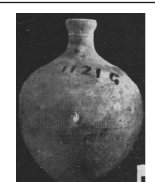
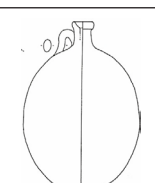
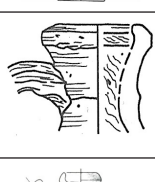
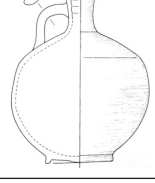
* Датировка, данная в публикации (см. French, Bourriau 2018: 146 (1095)). Учитывая, что подобные сосуды характерны для более ранних эпох, видимо, этот фрагмент стоит передатировать.

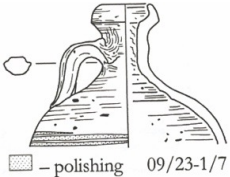
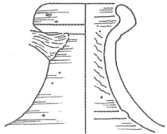
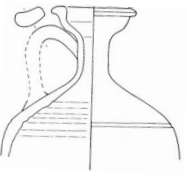
№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
37	Без номера	Жилой контекст (N 233), бурение, Телль-эль-Херр, Северный Синай	C5S.5.c или C5S.5.d	IV в. до н. э.	C1 по классификации К. Дефернез	Не указано	Не указано	—	—	—	—	Без рисунка	—	Defernez 2001(2): 338
38	1095 ADD/ADE 1	Участок 13 (контекст ADC), храмовые постройки, Ану-бейон, Саккара	C5S.5.c или C5S.5.d	300/270–230 гг. до н. э.	K5 (тонкозернистая) по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё. Скол кремового цвета	Не указано	Овальная в сечении ручка, верхний корень которой закреплен на шее. Следы черной краски на внешней поверхности венчика и ручки	2	—	—	—		—	French, Bourriau 2018: 145–146, fig. 27 (e)
39	P448 (cat. No. 142)	Тайник бальзамировщиков 4, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.6.a	Кон. VI — V в. до н. э.	K5 по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё	Без покрытия, заглажена во влажном состоянии	Подпрямоугольная в сечении ручка. Ее верхнее устье прикреплено к венчику, а нижнее — к шее с плечом. Срезан нитью с гончарного круга	3,9	5,5	3	7,1		—	Aston, Aston 2010: 55–56, pl. 18 (142), 53
40	—	Тайник бальзамировщиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.6.a	Кон. VI — V в. до н. э.	—	—	—	—	—	—	—	Без рисунка	—	Aston, Aston 2010: 55–56 (описание к cat. No. 142)
41	—	Тайник бальзамировщиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.6.a	Кон. VI — V в. до н. э.	—	—	—	—	—	—	—	Без рисунка	—	Aston, Aston 2010: 55–56 (описание к cat. No. 142)
42	—	Тайник бальзамировщиков 5, некрополь Нового царства, Саккара	C5S.6.a	Кон. VI — V в. до н. э.	—	—	—	—	—	—	—	Без рисунка	—	Aston, Aston 2010: 55–56 (описание к cat. No. 142)
43	No. 18760 (cat. No. 41–42)	Часовни из кирпича-сырца к югу от процессионной дороги царя Унаса (Древнее царство), Саккара	C5S.6.a	1-я пол. IV в. до н. э.	K5 по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё	Светлый налет	Следы от корней ручки на венчике и плече. Срезан нитью с гончарного круга	—	—	—	—		—	French, Ghaly 1991: 109 (41–42), fig. 41–42
44	TM10.0060 (cat. No. 7.56)	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S.6.b	Кон. IV в. до н. э.	Ware 5b по классификации Н. Хадсона	Без покрытия	Подтреугольная ручка в сечении. Верхний корень ручки зафиксирован на шее, а нижний — на плече	1,9	—	—	—		—	Hudson 2014: 257, fig. 7.56
45	12/40/16	Ниша GE 40N, слой желтого песка, комплекс GE 40, Восточная Гиза	C5S.6.c	XXVII–XXXI дин.	NLP38 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Сложнопрофилированная в сечении ручка. Верхний корень зафиксирован в месте перехода венчика к шее, нижний — на плече	2,2	8,3	4,5	10,6		—	Kormysheva et al. 2018: 145 (cat. No. 26), fig. 63, pl. CXXIII

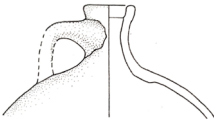
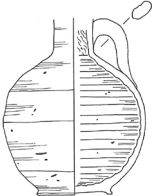
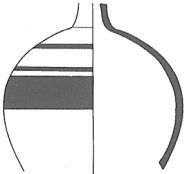
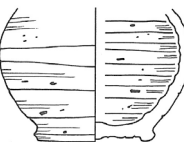
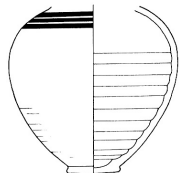
№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
46	7559-4 (cat. No. 549)	Бытовой контекст (2112), Тебтинис, Фаюмский оазис	C5S.7.a	III в. до н. э.	F XI. 2. по классификации П. Бале и А. Полудникевич	Без покрытия. Растительные включения (отошители) видны на поверхности. Следы от подрезки на внешней поверхности	Верхний корень закреплен в месте перехода венчика и шеи, а нижний — на плече (?)	ок. 2,4	ок. 8,8	ок. 4,5	10		—	Ballet, Południkiewicz 2012: 128, pl. 58 (549)
47	2280	17270C:01, фаза VIa, Элефантина	C5S.7.b	IV в. до н. э.	K5 по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё	Без покрытия	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен в месте перехода венчика и шеи, а нижний — на плече. Черные полосы на венчике и плече сосуда	2,4	10	—	—		—	Aston 1999: 262, pl. 84 (2280)
48	125	Помещение С гробницы Пасера, Саккара	C5S.1 (?)	Поздний период	K5 по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё	Без покрытия. Производственный брак (треснул во время обжига)	Желобки на плече?	—	8,8	3,6	—		—	Bourriau, Aston 1985: 57, pl. 37 (125)
49	08/22-2/7	Заполнение погребальной камеры шахты 2, гробница Персенеба (Древнее царство), Восточный некрополь, Гиза	C5S.1 (?)	XXX–XXXI дин.	NLP9 по классификации С. Е. Малых	Внешняя поверхность залощена	Желобок на тулове. Нижний корень ручки закреплен на плече	—	8,3	3,5	—		—	Kormysheva et al. 2018: 62 (cat. No. 19), fig. 42, pl. CXX
50	16/22-2/19	Там же	C5S.1, C5S.2, C5S.5 или C5S.6	XXX–XXXI дин.	NLP40 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия.	Желобок на тулове. Нижний корень ручки закреплен на плече	—	9	3	—		—	Kormysheva et. al. 2018: 63 (cat. No. 20), fig. 42
51	07/24/9	Часовня, гробница GE 23, Восточный некрополь, Гиза	C5S.1, C5S.2, C5S.5 или C5S.6	Кон. Позднего периода — нач. правления династии Птолемеев	PRBA7 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Отсутствуют	—	9,9	3,8	—		—	Kormysheva et al. 2018: 111 (cat. No. 8), fig. 54

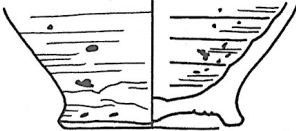
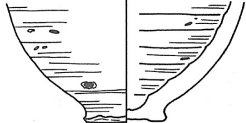
№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
52	12/40/11	Комплекс GE 40, найден рядом с гробницей Персенеба, Восточный некрополь, Гиза	C5S.1, C5S.2, C5S.5 или C5S.6	XXVI–XXX дин.	NLP35 по классификации С. Е. Малых.	Неравномерно нанесенный белый ангоб на внешней поверхности	Отсутствуют	–	8,9	3,8	–		–	Kormysheva et al. 2018: 144 (cat. No. 23), fig. 63, pl. CXXIII
53	09/23-2/1	Заполнение погребальной шахты, гробница GE 23, Восточный некрополь, Гиза	C5S.1, C5S.2, C5S.5 или C5S.6	XXX–XXXI дин.	NLP37 по классификации С. Е. Малых	Белый ангоб на внешней поверхности	Отсутствуют	–	10,4	3,7	–		–	Kormysheva et al. 2018: 118 (cat. No. 4), fig. 59
54	Mit. 1229 (cat. No. 457)	Район храма, участок D (уровень 99.20), Мит-Рахина, Мемфис	C5S.1, C5S.2, C5S.5 или C5S.6	–	Коричнево-желтоватая с красным оттенком глина	Полоски красного цвета	Отсутствуют	–	9,1	–	–		–	Anthes 1965: pl. 60 (457)
55	381	Саис (Сан-эль-Хаггар), Восточная Дельта	C5S.1, C5S.2, C5S.5 или C5S.6	Птолемеевский период	Тонкое тесто кремового цвета	Лощеная поверхность	Верхний корень ручки закреплен на шее, а нижний — на плече	–	–	–	–		–	Brissaud 1987: pl. XXII (381)
56	2435-17 = CSA 980	–	C5S.5 или C5S.7	Кон. I в. до н. э. — II в. н. э.	F IVa по классификации П. Бале и А. Полудниевич. Возможно, привозная продукция из Буто	Лощеная поверхность или блестящий ангоб	Нижнее устье ручки зафиксировано на плече	–	ок. 10,5	ок. 5,5	–		–	Ballet, Południkiewicz 2012: 114, pl. 53 (479)
57	1139-4 = CSA 310	–	C5S.5 или C5S.7	I в. н. э.	–	–	Нижнее устье ручки зафиксировано на плече	–	ок. 10	ок. 5,5	–		–	Ballet, Południkiewicz 2012: 114, pl. 53 (480)
58	UC65208	–	C5S	XXX дин. (?)	Мергельная глина (?)	Уничтожена	Отсутствуют	–	10,1	–	–		–	© The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL

№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
59	UC19414	Область к востоку от храма фараона Мернептаха, Мемфис	C5S	IV в. до н. э.	Коричневая глина	Без покрытия	Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	—	—	—	—		—	Petrie 1909: 14 (43), pl. XLVI (69); © The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL
60	—	Горшок находился в песке к югу от гробницы Небемахета (G 8172, Lepsius 12), Центральное плато, Гиза	C5S	—	Красное тесто	—	Отсутствуют	—	5,5	—	—		Рубеж Позднего и птолемеевского периодов (?)	Hassan 1944: 314 (11), pl. LXVII (A)
61	—	Гиза	C5S	—	Красное тесто	—	Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	—	ок. 7,4	—	—		Рубеж Позднего и птолемеевского периодов (?)	Hassan 1944: 314 (11), pl. LXIX (B)
62	—	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S.1 (?)	Кон. IV в. до н. э.	Ware 3 по классификации Н. Хадсона	Бледный кремовый ангоб (2.5YR 8/3)	Отсутствуют	—	—	—	—		—	Hudson 2014: 257, fig. 7.45
63	UC47651	Мемфис	C5S	Птолемеевский период (?)	Мергельная глина (?)	Без покрытия (?)	Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	—	3,6	—	—		III в. до н. э. (?)	© The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL
64	2634	Элефантина	C5S	III в. до н. э.	Nile B2 по Венской классификации глин	Без покрытия	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	—	5,5	3,2	—		—	Aston 1999: 302, pl. 100 (2634)
65	S 1984	Гиза	C5S	—	Нильская аллювиальная глина (?)	—	—	—	—	—	—	—	—	The Giza archives, photo TUR_P1553. URL: http://www.gizapyramids.org/view/photos/asitem/search/@/0?t:state:flow=5c6fd9a3-f36d-4906-97ec-1e298b1f0c1e

№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
66	–	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S (?)	Кон. IV в. до н. э.	Ware 3 по классификации Н. Хадсона	Бледный кремовый ангоб (2.5YR 8/3)	Нижнее устье ручки зафиксировано на плече	–	ок. 8	2,9	–		–	Hudson 2014: 257, fig. 7.44
67	–	Участок О, печи, Тмуис, Восточная Дельта	C5S (?)	Кон. IV в. до н. э.	Ware 2 по классификации Н. Хадсона	Заглажена во влажном состоянии	Отсутствуют	–	ок. 8	3,6	–		–	Hudson 2014: 257, fig. 7.36
68	18768 (cat. No. 35)	Часовни из кирпича-сырца к югу от процессионной дороги царя Унаса (Древнее царство)	C5L.5.a	1-я пол. IV в. до н. э.	K5 по классификации Д. и Б. Астонов	Белёная поверхность	Сложнопрофилированная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на венчике и верхней части шеи, а нижняя — на плече	–	–	–	–		–	French, Ghaly 1991: 108, fig. 35
69	1121 G	Заполнение безымянной скальной гробницы к северу от мастабы Седхетепа (G 8662), Центральный некрополь, Гиза	C5L.5.a	Греко-римский период	Коричневая глина	–	Верхний корень ручки закреплен по центру шеи, нижний — на плече	–	ок. 11,2	–	ок. 15,5		1-я пол. IV в. до н. э.	Hassan 1944: 318 (44 (с)), pl. LXXVIII
70	P88.56 (cat. No. 218a)	Жилой контекст (N 104), бурение, Телль-эль-Херр, Северный Синай	C5L.5.b	IV в. до н. э.	C1 по классификации К. Дефернез	Было покрытие (?)	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, нижний — на плече	2	11,6	4,8	16,2		–	Defernez 2001(2): 338, pl. LXXV (218a)
71	12/40/38	Комплекс GE 40, найден рядом с гробницей Персенеба, Восточный некрополь, Гиза	C5L.5.b	XXX–XXXI дин.	NLP35 по классификации С. Е. Малых	Белый ангоб на внешней поверхности, а также внутри	Верхний корень ручки закреплен на шее	4	–	–	–		–	Kormysheva et al. 2018: 145 (cat. No. 29), fig. 64
72	7546-2 (cat. No. 459)	Бытовой контекст (2108), Тебтинис, Фаюмский оазис	C5L.6.a	Нач. III в. до н. э.	F XI.2. по классификации П. Бале и А. Полудникевич	Залощена (видны борозды)	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	4	14	7	19		–	Ballet, Południkiewicz 2012: 110, pl. 51 (459)

№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
73	09/23-1/21	Заполнение погребальной камеры, гробница GE 23, Восточная Гиза	C5L.6.a	XXX–XXXI дин.	NLP42 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия, лощение на тулове	Сложнопрофилированная в сечении ручка. Верхний корень ручки закреплен непосредственно на верхней части шеи, нижний — на плече	3,6	13,4	–	–	 – polishing 09/23-1/7	–	Kormysheva et al. 2018: 113 (cat. No. 5), fig. 55, pl. CXXI
74	09/12-1/4	Заполнение шахты 1, гробница Ченти II (GE 12), Восточный некрополь, Гиза	C5L.6.b	Поздний — птолемеевский периоды	PRBA1 по классификации С. Е. Малых	Красный ангоб	Верхний корень ручки закреплен на шее, непосредственно под венчиком	5,3	–	–	–		IV — нач. III (?) в. до н. э.	Kormysheva et al. 2015: 52 (cat. No. 6), fig. 24
75	1121 Н	Заполнение безымянной скальной гробницы к северу от мастабы Седхетепа (G 8662), Центральное плато, Гиза	C5L.6.c	Греко-римский период	Коричневая глина	–	Верхний корень ручки закреплен по центру шеи, нижний — на плече	–	12	–	Ок. 18		Кон. Позднего — птолемеевский период (?)	Hassan 1944: 314 (44 (с)), pl. LXXVIII (1121 Н)
76	12/40/31	Ниша GE 40N, слой желтого песка, комплекс GE 40, Восточная Гиза	C5L.6.c (?)	Кон. Позднего — нач. птолемеевского периода	PRBA30 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Овальная в сечении ручка. Верхний корень закреплен на шее, нижний — на плече	4,2	–	–	–		–	Kormysheva et al. 2018: 146 (cat. No. 35), fig. 64
77	16/22-1/1	Заполнение погребальной камеры, шахта 1, гробница Персенеба (GE 20-21), Восточная Гиза	C5L.6.c (?)	XXVII–XXX дин.	NLP9 по классификации С. Е. Малых	Молочно-белый ангоб	Верхний корень ручки закреплен на шее	2,7	–	–	–		–	Kormysheva et al. 2018: 56 (cat. No. 4), fig. 39
78	09/12-1/11	Заполнение шахты 1, гробница Ченти II (GE 12), Восточный некрополь, Гиза	C5L.6.c (?)	Поздний — птолемеевский периоды	PRBA10 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Отсутствуют	3,7	–	–	–		–	Kormysheva et al. 2015: 52 (cat. No. 7), fig. 24
79	7553-9 (cat. No. 474)	Не указан, Тебтинис, Фаюмский оазис	C5L.6.d	III–II вв. до н. э.	F VIb по классификации П. Бале и А. Полудникевич	Лощение	Подпрямоугольная в сечении ручка. Верхний корень закреплен под шеей, а нижний — на плече	Ок. 5,4	Ок. 11,2	–	–		–	Ballet, Południkiewicz 2012: 114, pl. 53 (474)
80	3134-9 (cat. No. 475)	Не указан, Тебтинис, Фаюмский оазис	C5L.6.d	Птолемеевская эпоха	F VI по классификации П. Бале и А. Полудникевич	Не указано	Уплощенная подпрямоугольная ручка. Верхний корень закреплен непосредственно под венчиком	Ок. 5,4	–	–	–		–	Ballet, Południkiewicz 2012: 114, pl. 53 (475)

№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
81	1121 E	Заполнение безымянной скальной гробницы к северу от мастабы Седхетеп (G 8662), Центральное плато, Гиза	C5L.7	Греко-римский период	Коричневая глина	—	Верхний корень ручки закреплен под венчиком, нижний — на плече	—	Ок. 11,8	—	Ок. 19,5		1-я пол. IV в. до н. э.	Hassan 1944: p. 314 (44 (с)), pl. LXXVIII
82	37	Часовни из кирпича-сырца к югу от процессионной дороги царя Унаса (Древнее царство), Саккара	C5L.7 (?)	1-я пол. IV в. до н. э.	К5 по классификации Д. и Б. Астонов	Белёсый налёт	Верхний корень ручки закреплен на шее	—	—	—	—		—	French, Ghaly 1991: 108, fig. 37
83	—	Горшок находился в песке около мастабы Тесена (G 8410), Центральное плато, Гиза	C5L	—	Светло-желтая глина	—	Верхний корень закреплен на шее, а нижний — на плече	—	Ок. 12,2	—	—		1-я пол. IV в. до н. э.	Hassan 1944: p. 318 (43 (с)), pl. LXXVI (C)
84	12/40/32, 33	Ниша GE 40N, слой желтого песка, комплекс GE 40, Восточный комплекс, Гиза	C5L (?)	Ранний птолемеевский период	PRBA46 по классификации С. Е. Малых	Белый ангоб на внешней поверхности	Овальная в сечении ручка с желобком на внешней поверхности. Верхний корень зафиксирован на центре шеи, а нижний — на плече	—	10,8	5,8	—		—	Kormysheva et al. 2018: 146 (cat. No. 36), fig. 64
85	90-323	Камера В, шахта ix гробницы Майя, Саккара	C5L (?)	2-я пол. V — IV в. до н. э.	К5 по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё	Без покрытия	Три горизонтальные полосы черного цвета на плече и тулове	—	10,9	—	—		—	Aston, Aston 2010: 101, pl. 32 (292)
86	12/40/15	Слой желтого песка в нише GE 40N около гробницы Персенеба, Восточная Гиза	C5L	Птолемеевский — ранний римский периоды	PRBA45 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Отсутствуют	—	9,3	5,8	—		—	Kormysheva et al. 2018: 147 (cat. No. 40), fig. 63
87	2281	17260а:01, фаза VIa Элефантина, Верхний Египет	C5L (?)	IV в. до н. э.	К5 по классификации Д. и Б. Астонов и Ж. Буррьё	Без покрытия	Три горизонтальные полосы черного цвета на плече	—	12	3,9	—		—	Aston 1999: 262, pl. 84 (2281)

№ кат.	Инв. № в публикации	Место находки/ хранения	Тип формы	Датировка	Описание глины	Отделка поверхности	Декор / доп. элементы на поверхности	Размеры, см				Иллюстрация	Новая датировка	Публикация
								Диаметр венчика	Макс. д. тулова	Диаметр донца	Высота			
88	16/22-2/14	Заполнение погребальной камеры, шахта 2, гробница Персенеба (GE 20-21), Восточная Гиза	C5L (?)	Птолемеевский период	PRBA5 по классификации С. Е. Малых	Красновато-бежевый ангоб на внешней поверхности	Отсутствуют	–	–	4,8	–		–	Kormysheva et al. 2018: 63 (cat. No. 26), fig. 42
89	16/22-2/8	Заполнение погребальной камеры, шахта 2, гробница Персенеба (GE 20-21), Восточная Гиза	C5L	XXX–XXXI дин.	NLP36 по классификации С. Е. Малых	Без покрытия	Отсутствуют	–	–	3,2	–		–	Kormysheva et al. 2018: 63 (cat. No. 26), fig. 42

Приложение 1. Каталог глин узкогорлых кувшинов из Мемфиса

Мергельная глина

MI.2 — очень тонкие, плотные мергельные глины с однородным (5YR 8/4, 2.5Y 8/2, 5Y 8/2; 2.5YR 7/6, 10YR 8/3; светло-красный; темно-розовый; светло-розовый; светло-бежевый; бежевый; светло-зеленый), двуцветным (кремовый и бежевый или светло-бежевый и розовый; зеленый и черный) или зонированным (розовая сердцевина, светло-бежевые внешние зоны; кремово-бежевая сердцевина и розовые внешние зоны) сколом, с небольшим или средним количеством тонкозернистых минеральных частиц (кварцевый песок, известняк, черные и коричневые минеральные частицы):

MI.2a — небольшое или среднее количество тонкозернистых черных минеральных частиц. Некоторые образцы имеют признаки остекленения.

MI.2f — небольшое количество тонкозернистых черных минеральных частиц. Есть экземпляры с небольшим количеством тонкозернистой слюды.

MI.2h — небольшое количество тонкозернистых черных минеральных частиц, линзы светло-коричневой глины.

MI.2k — среднее количество тонкозернистых коричневых минеральных частиц.

MII.1 — тонкие, плотные и среднеплотные мергельные глины с однородным (бежевый, 2.5YR 7/4, 10YR 8/3; зеленовато-белый, светло-зеленый, зеленый, 5Y 8/2), двуцветным (розовый и темно-розовый; 10YR 8/3 и 2.5YR 7/6) или зонированным сколом (сердцевина 7.5YR 8/6, внешние зоны 10R 6/8), с различными минеральными включениями (кварцевый песок, известняк, слюда, черные и красные минеральные частицы):

MII.1b — небольшое или среднее количество тонкозернистых слюды, черных и (или) красных минеральных частиц. Также у некоторых экземпляров отмечены линзы красной глины.

MII.1c — среднее количество тонкозернистых черных минеральных частиц, небольшое или среднее количество тонкозернистых или среднего размера красных минеральных частиц разной формы (иногда контуры расплывчатые). Встречаются запесоченные образцы.

MII.1e — небольшое количество тонкозернистых известняка, слюды и оолитовых частиц красной глины или красных минеральных частиц. Некоторые образцы имеют следы частичного остекленения.

MII.1g — небольшое количество кварцевого песка среднего размера, небольшое количество тонкозернистых и среднего размера красных минеральных частиц. У некоторых образцов отмечено небольшое количество тонкозернистой слюды.

MII.1h — среднее количество тонкозернистых белых минеральных частиц, небольшое количество тонкозернистых черных минеральных частиц.

MII.1i — небольшое или среднее количество тонкозернистых черных минеральных частиц.

MII.1m — небольшое количество неокатанных (дробленых?) прозрачных частиц кварцевого песка среднего размера.

MII.2 — тонкое и среднетонкое, плотное мергельное тесто с однородным (светло-розовый, розовый, темно-розовый, светлый зеленовато-бежевый, темно-бежевый и светло-красный (однородный 2.5YR 8/3), зеленовато-белый), двухцветным (светло-розовый и светло-бежевый; розовый и темно-розовый; 5Y 7/1 и 5YR 6/6) или зонированным

(зеленовато-серые внешние зоны и темная зеленовато-серая сердцевина) сколом, с минеральными (кварцевый песок, известняк, слюда, светло-бежевая, красная или серая глина, черные или красные минеральные частицы) и растительными включениями:

МII.2b — тонкое, плотное мергельное тесто светло-розового или бежевого цвета, с небольшим количеством тонкозернистых черных минеральных частиц и тонких или среднего размера растительных включений. Есть экземпляры с небольшим количеством небольших включений серой глины.

МII.2e — тонкое, плотное мергельное тесто с небольшим количеством тонкозернистых известняка, черных и (или) красных минеральных частиц, среднего размера или крупных растительных включений. Есть запесоченные образцы.

МII.2i — среднетонкое, плотное или средне-плотное мергельное тесто с небольшим количеством тонких окатанных частиц кварцевого песка, такими же растительными частицам, небольшим или средним количеством тонких частиц известняка. В некоторых случаях зафиксированы дробленые (угловатые) прозрачные минеральные частицы.

МII.2k — среднеплотное, тонкое мергельное тесто (однородный 5Y 8/2 (бледно-желтый)) с небольшим количеством тонких растительных частиц, красных минеральных частиц, кусочков глины.

МII.2l — тонкое, среднеплотное мергельное тесто однородного темно-бежевого цвета (2.5YR 7/6) со средним количеством известняка и небольшим количеством тонких растительных включений.

МII.3 — среднеплотное, тонкое и средне-тонкое мергельное тесто с однородным (светло-бежевый, бежевый, розовый, 7.5YR 8/3) или двуцветным сколом (10YR 8/2 и 5YR 7/4), с различными минеральными частицами:

МII.3d — небольшое количество окатанного кварцевого песка среднего размера, такое же количество тонкозернистых черных минеральных частиц и охры среднего размера, среднее количество тонкозернистой слюды.

МII.5. — среднеплотное, тонкое или средне-тонкое мергельное тесто с двуцветным (10YR 8/4 и 2.5YR 7/6, розовый и светло-бежевый) или однородным (2.5YR 7/8) сколом, с различными минеральными примесями и растительными частицами:

МII.5c — среднее количество тонкозернистых черных минеральных частиц и небольшое количество тонких растительных частиц.

Смешанные глины

MFIV — тонкое, плотное смешанное тесто, запесоченное, с зонированным сколом (бежевая сердцевина, красновато-коричневые внешние зоны), со средним количеством тонкозернистых белых частиц (возможно, известняк), небольшим количеством тонких черных минеральных частиц, средним количеством тонкозернистой слюды. Есть образцы без слюды.

MFV — тонкое, плотное смешанное тесто, запесоченное, однородного светло-коричневого цвета, с небольшим количеством тонкозернистых частиц слюды, средним количеством черных минеральных частиц.

MFVI — тонкое, плотное смешанное тесто, запесоченное, с двуцветным сколом (7.5YR 8/4 (розовый) и 2.5YR 7/6 (светло-красный)), с небольшим количеством тонкозернистых черных минеральных частиц.

Мергельное или смешанное тесто

Und1 — тонкое, плотное, запесоченное глиняное тесто однородного темно-розового цвета (5YR 8/2), с небольшим количеством тонких частиц слюды, известняка и оолитовыми кусочками красной глины.

Библиография

- Белова 2009** Белова Г. А., Ком Туман (Мемфис) // Шеркова Т. А. (ред.), Культура Египта и стран Средиземноморья в древности и средневековье. Сборник статей, посвященный памяти Т. Н. Савельевой (Москва, 2009): 54–103.
- Егорова 2009** Егорова Т. В. Чернолаковая керамика IV–II вв. до н. э. с памятников Северо-Западного Крыма (Москва, 2009).
- Иванов 2009** Иванов С. В., Фигурка жрицы из раскопок А. Даниноса в Мемфиса (Египетский музей, Каир: JE 35107L) // Шеркова Т. А. (ред.), Культура Египта и стран Средиземноморья в древности и средневековье. Сборник статей, посвященный памяти Т. Н. Савельевой (Москва, 2009): 191–206.
- Иванов 2017** Иванов С. В., Производственный комплекс на памятнике Ком-Туман (Мемфис, Египет) // Деревянко А. П., Тишкин А. А. (ред.), V (XXI) Всероссийской археологический съезд сборник научных трудов (Барнаул, 2017): 430.
- Иванов 2018** Иванов С. В., «Нетипичные» терракоты из Мемфиса II. Фигурка кошки // Египет и сопредельные страны 4 (2018): 1–11. DOI: 10.24411/2686-9276-2018-00016.
- Иванов 2019** Иванов С. В., К вопросу о керамических жертвенниках из Мемфиса // Египет и сопредельные страны 3 (2019): 32–41. DOI: 10.24411/2686-9276-2019-00006.
- Малых 2018** Малых С. Е., Финикийские и греческие амфоры в Мемфисском регионе в Поздний период: зачем так много? // Чегодаев М. А., Лаврентьева Н. В. (ред.), Aegyptiaca Rossica. Выпуск 6 (Москва, 2018): 180–197.
- Цетлин 2012** Цетлин Ю. Б., Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода (Москва, 2012).
- Ярмолович 2017(1)** Ярмолович В. И., Об одном типе древнеегипетской тонкостенной керамики Позднего и птолемеевского периодов: морфология и проблема персидского влияния // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность 5 (2017): 52–71.
- Ярмолович 2017(2)** Ярмолович В. И., Результаты изучения древнеегипетских глиняных сосудов с изображением бога Бэса (по материалам археологических раскопок ЦЕИ РАН в Мемфисе) // Деревянко А. П., Тишкин А. А. (ред.), V (XXI) Всероссийский археологический съезд. Сборник научных трудов (Барнаул, 2017): 1207.
- Ярмолович 2017(3)** Ярмолович В. И., Технологический и иконографический аспекты изучения фигурного сосуда в форме петуха (по материалам археологических раскопок ЦЕИ РАН на Ком-Тумане (Египет) // Египет и сопредельные страны 3 (2017): 34–51.
- Ярмолович 2017(4)** Ярмолович В. И., Типология древнеегипетских глиняных сосудов с изображением бога Бэса из Мемфиса (по материалам археологических раскопок ЦЕИ РАН) // Белова Г. А., Иванов С. В., Толмачева Е. Г. (ред.), Культура Египта и стран Средиземноморья в древности и Средневековье — 2. Сборник статей памяти Т. Н. Савельевой (Москва, 2017): 144–174.
- Ярмолович 2019** Ярмолович В. И., Влияние ближневосточной традиции на древнеегипетскую керамику в Поздний и птолемеевский периоды (на примере глиняных чаш из Мемфиса) // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность 3 (2019): 22–37.
- Ярмолович 2020(1)** Ярмолович В. И., Округлые светлоглиняные горшки VI–IV вв. до н. э. из Мемфиса (Египет): морфология, датировка и ареал // Египет и сопредельные страны 1 (2020): 69–93. DOI: 10.24411/2686-9276-2020-00005.

- Ярмолович 2020(2)** Ярмолович В. И., Гончарный круг в Египте второй половины I тысячелетия до н. э.: иноземное влияние или технический прогресс? // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность (в печати).
- Ярмолович 2020(3)** Ярмолович В. И., Иероглифы в виде гончаров как источник исторической информации о гончарном круге в Египте в VII в. до н. э. — II в. н. э. // Эпиграфика Востока (в печати).
- Anthes 1965** Anthes R., Mit Rahineh 1956 (Philadelphia, 1965).
- Arnold, Bourriau 1993** Arnold D., Bourriau J. (ed.), An introduction to Ancient Egyptian pottery (Mainz am Rhein, 1993).
- Aston 1999** Aston D. A., Elephantine XIX. Pottery from the Late New Kingdom to the Early Ptolemaic Period (Mainz, 1999).
- Aston, Aston 2010** Aston D. A., Aston B. G., Late Period pottery from the New Kingdom necropolis at Saqqâra. Egypt Exploration Society — National Museum of Antiquities, Leiden, Excavations 1975–1995 (London — Leiden, 2010).
- Ballet, Południkiewicz 2012** Ballet P., Południkiewicz A., La céramique des époques Hellénistique et Impériale. Campagnes 1988–1993. Production, consommation et reception dans le Fayoum méridional (Le Caire, 2012).
- Belova 2012** Belova G. A., Memphis: correlation between written sources and archaeological data // Belova G., Ivanov S. (ed.), Achievements and problems of modern Egyptology. Proceedings of the International Conference Held in Moscow on September 29 — October 2, 2009 (Moscow, 2012): 23–39.
- Belova, Ivanov 2016** Belova G. A., Ivanov S. V., Kom Tuman. Season 2016 // Egypt and neighbouring countries 4 (2016): 23–30.
- Bourriau, Aston 1985** Bourriau J., Aston D., Pottery // Martin G. T., The tombs-chapels of Paser and Ra'ia at Saqqâra (London, 1985): 32–55.
- Bourriau et al. 2000** Bourriau J., Nicholson P. T., Rose P. J., Pottery // Nicholson P. T., Shaw I. (ed.), Ancient Egyptian material and technology (Cambridge, 2000): 121–147.
- Brissaud 1982** Brissaud P., Les Ateliers de potiers de la Région de Louqsor (Le Caire, 1982).
- Brissaud 1987** Brissaud P., Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1re Partie) // Ballet P., Cahier de la Céramique Égyptienne, I (Le Caire, 1987).
- Defernez 1997** Defernez C., La Céramique préptolémaïque de Tell el-Herr: présentation préliminaire // Bourriau J., Valbelle D. (ed.), Cahier de la Céramique Égyptienne, V (Le Caire, 1997): 57–70.
- Defernez 2001(1)** Defernez C., La Céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative, I (Lille, 2001).
- Defernez 2001(2)** Defernez C., La Céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative, II (Lille, 2001).
- Defernez 2011** Defernez C., Four Bes vases from Tell el-Herr (North-Sinai): analytical description and correlation with the Goldsmith's art of Achaemenid tradition // Aston D., Bader B., Gallorini C., Nicholson P., Buckingham S. (ed.), Under the potter's tree. Studies on Ancient Egypt presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th birthday (Leuven — Paris — Walpole, MA, 2011): 287–323.
- Defernez, Marchand 2006** Defernez C., Marchand S., Imitations égyptiennes de conteneurs d'origine égéenne et levantine (VI-e s. — II-e s. av. J.-C.) // Mathieu B., Meeks D., Wissa M. (ed.), L'apport de l'Égypte à l'histoire des techniques (Le Caire, 2006): 63–99.
- French 1992** French P., A preliminary study of pottery in Lower Egypt in the Late Dynastic and Ptolemaic periods // Ballet P. (ed.), Cahier de la Céramique Égyptienne, III (Le Caire, 1992): 83–93.
- French, Bourriau 2018** French P., Bourriau J., The Anubieion at Saqqara, IV: Pottery of the Late Dynastic period with comparative material from the sacred animal necropolis (London, 2018).

- French, Ghaly 1991** French P., Ghaly H., Pottery chiefly of the Late Dynastic period, from excavations by the Egyptian Antiquities Organization at Saqqara, 1987 // Ballet P. (ed.), *Cahiers de la céramique égyptienne*, II (Le Caire, 1991): 93–123.
- Grataloup 2015** Grataloup C., Thonis-Heracleion pottery of the Late Period: tradition and influences // Robinson D., Goddio F. (ed.), *Thonis-Heracleion in Context* (Oxford, 2015): 137–160.
- Hamza 1997** Hamza O., Qedua // Bourriau J., Valbelle D. (ed.), *Cahier de la Céramique Égyptienne*, V (Le Caire, 1997): 81–102.
- Hassan 1944** Hassan S., Excavations at Giza V: 1933–1934. With special chapters on methods of excavation, the false-door, and other archaeological and religious subjects (Cairo, 1944).
- Hudson 2014** Hudson N., Late 4th century pottery from Tell Timai (Thmuis) // *Bulletin de la Céramique Égyptienne* 24 (2014): 241–266.
- Hudson et al 2017** Hudson N., Gentelli L., Trampier J., Importing clay for local pottery production in the 4th century B. C. at Tell-Timai, Egypt // *Journal of field archaeology* (2017): 1–16. DOI: 10.1080/00934690.2017.1410924.
- Kaplan 2003** Kaplan P., Cross-cultural contacts among mercenary communities in Saite and Persian Egypt // *Mediterranean historical review* 18 (2003): 1–31.
- Kormysheva et al. 2015** Kormysheva E., Malykh S., Lebedev M., Vetokhov S., Giza. Eastern Necropolis III. Tombs of Tjenty II, Khufuhotep, and Anonymous Tombs GE 17, GE 18, GE 47, GE 48, and GE 49 (Moscow, 2015).
- Kormysheva et al. 2018** Kormysheva E., Malykh S., Lebedev M., Vetokhov S., Giza. Eastern Necropolis IV. Tombs of Perseneb, Ipy, and Anonymous Tombs GE 23, GE 40, GE 56, GE 57, and GE 58 (Moscow, 2018).
- Lehmann 1996** Lehmann G., Untersuchungen zur späten Eisenzeit in Syrien und Libanon. Stratigraphi und Keramikformen zwischen ca. 720 bis 300 v. Chr. (Münster, 1996).
- Masson 2011** Masson A., Persian and Ptolemaic ceramics from Karnak: change and continuity // Marchand S. (ed.), *Cahier de la Céramique Égyptienne*, IX (Le Caire, 2011): 269–310.
- Moorey 1994** Moorey P. R. S., Ancient Mesopotamian materials and industries. The archaeological evidence (Oxford, 1994).
- Petrie 1909** Petrie W. M. F., *Memphis I* (London, 1909).
- Rotroff 1997(1)** Rotroff S. I., Hellenistic pottery: Athenian and imported wheelmade table ware and related material, I: Text (Princeton — New Jersey, 1997).
- Rotroff 1997(2)** Rotroff S. I., Hellenistic pottery: Athenian and imported wheelmade table ware and related material, II: Illustrations (Princeton — New Jersey, 1997).
- Rzeuska 2005** Rzeuska T., The pottery, 2005 // Zych I., *Polish archaeology in the Mediterranean*, XVII: Reports 2005 (Warsaw, 2007): 182–189.
- Smoláriková 2002** Smoláriková K., Greek imports in Egypt. Graeco-Egyptian relations during the First Millennium B. C. (Prague, 2002).
- Spencer 2014** Spencer N., *Kom Firin II: the urban fabric and landscape* (London, 2014).
- Wolley 1938(1)** Wolley C. L., Excavations at Al Mina, Sueidia. I. The archaeological report // *Journal of Hellenistic studies* 58 (1938): 1–30.
- Wolley 1938(2)** Wolley C. L., Excavations at Al Mina, Sueidia. II // *Journal of Hellenistic studies* 58 (1938): 133–170.
- Yarmolovich 2015** Yarmolovich V. I., Dating the Bes vessels from the CES RAS excavations at Kom Tuman // Ivanov S. V., Tolmacheva E. G. (ed.), *And the Earth is joyous... Essays in honour of Galina A. Belova* (Moscow, 2015): 389–394.
- Yarmolovich 2018** Yarmolovich V. I., Preliminary report on fine ware pottery from Memphis (seasons 2014–2016, 2018) // *Egypt and neighbouring countries* 2 (2018): 1–7. DOI: 10.24411/2686-9276-2018-00010.
- Yarmolovich, Chepel 2019** Yarmolovich V. I., Chepel E. Yu., Achaemenid influence on Egyptian pottery: new evidence from Memphis // *Palarch's journal of archaeology of Egypt / Egyptology* 16(3) (2019): 2–27.

Электронные ресурсы

Giza

The Giza Archives. URL: <http://www.gizapyramids.org> (дата обращения: 25.05.2020).

The Petrie Museum

The Petrie Museum of Egyptian Archaeology UCL. URL: <http://petriecat.museums.ucl.ac.uk> (дата обращения: 25.05.2020).

Egyptian globular jugs of the Late and Ptolemaic periods (the 6th–1st centuries BCE): morphological changes as evidence of cross-cultural contacts

V. I. Yarmolovich

The paper is devoted to the Egyptian globular jugs, which are typical for the Late and Ptolemaic periods. In publications these jugs are called ‘globular jugs/juglets’ or ‘cruchon globulaire’, ‘aryballoid lekythoi’ or ‘lécythes-aryballisques’, ‘lécythes’, or ‘bottles’.

Seven subtypes of the jugs have been identified according to their morphological features. The clays and their inclusions are studied in this paper as well as dating of the subtypes. These jugs are important for dating the layers where they are discovered; they also demonstrate the cross-cultural contacts of ancient Egyptians with populations of neighbouring countries.

The globular jugs that have been discovered by the Russian archaeological mission of the Centre for Egyptological Studies of the Russian Academy of Sciences during the seasons in Memphis are published in this paper.

Keywords: pottery, jug, Memphis, Late Period, lekythos, cross-cultural contacts.

Ссылка для цитирования:

Ярмолович В. И. Египетские узкогорлые кувшины Позднего и птолемеевского периодов (VI–I вв. до н. э.): морфологические изменения как свидетельство культурного взаимодействия // Египет и сопредельные страны 4 (2020): 70–111. DOI: 10.24412/2686-9276-2020-00016.