



ЕГИПЕТ И СОПРЕДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ

EGYPT AND NEIGHBOURING COUNTRIES

Электронный журнал / Online Journal

Выпуск 3, 2020

Issue 3, 2020

DOI: 10.24412/2686-9276-2020-00009

Бог Птах и принципы египетского землепользования: некоторые уточнения к мемфисскому ритуалу коронации

Р. А. Орехов

Ведущий научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН
radamant67@mail.ru

В статье исследуются причины включения в мемфисский ритуал коронации фигуры Птаха, который, в частности, наделял царским статусом нового правителя и распределял землю (стела Шабаки, Британский музей, инв. № 498). Как полагает автор статьи, подобные полномочия божество получило в период правления Рамессидов. При этом сам ритуал восходит к гелиопольской традиции, в соответствии с которой при коронации боги вручали царю футляр меке с документом о наследовании Хором всей земли Египта. Впоследствии Птах потеснил в данной роли своих гелиопольских собратьев. Причиной этого, по мнению автора статьи, стали изменения природно-климатических условий. К началу эпохи Нового царства русло Нила существенно сместилось в восточном направлении. В результате высвободилось много новых земель, благодаря чему расширились границы Мемфиса и укрепилась экономическая основа культа Птаха. В конечном счете все эти явления нашли идеологическое отражение в Памятнике мемфисской теологии, где Птах провозглашен царем богов и хозяином всей земли Египта.

Ключевые слова: Птах, Мемфис, коронация, наследство Геба, Памятник мемфисской теологии.

Многие ученые, исследовавшие культ Птаха и подчеркивавшие его статус главного божества Мемфиса, роль демиурга, покровителя ремесленников, не уделяли должного внимания его тесной связи с землей и с принципами ее наследования¹. Особый интерес данная тема представляет в связи с мемфисским ритуалом коронации, который стал неотъемлемой частью царского церемониала начиная с эпохи Нового царства².

¹ Наиболее обстоятельная работа по этому вопросу: Sandman Holmberg 1946: 205–208. См. также Te Velde 1982.

² Первая коронация в Мемфисе, вероятно, относится ко времени царствования Тутмоса IV. Это подтверждается косвенными данными Большой стелы

Вместе с тем эта тема настолько обширна, что мне представляется возможным обозначить в настоящем исследовании только основные ее аспекты.

В контексте ритуала коронации особую важность имеет так называемое «наследство Геба». По представлениям египтян, этот бог олицетворял землю и являлся, согласно гелиопольскому учению, отцом Осириса, Исиды, Сета и Нефтиды. Как установил О. Д. Берлев, обряд передачи «завещания Геба» восходит к древнейшим периодам египетской истории³. Считалось, что в ходе коронации царь в качестве преемника бога Хора, сына Осириса, получал футляр мекес (*mks*) с завещанием о наследовании всей земли Египта, которая составляла несколько миллионов сот (данные для птолемеевской эпохи; 1 млн сот — это чуть более 3 тыс. км²). Однако тонкость «завещания» состояла в том, что речь шла только о плодородной земле и царю она принадлежала лишь на протяжении двух сезонов египетского года — «половодья» и «сухости». В период же «выхождения», т. е. появления земли из-под воды, ею владели боги, тогда как царь распоряжался ею от их лица и в их интересах. Проанализировав все доступные тексты завещания, О. Д. Берлев совершенно справедливо указал на причину такого временного распределения. Поскольку назначение египетской религии и храмового богослужения — кормление богов пантеона, земля, не производящая злаки и другие съедобные растения, не имела ценности. Таким образом, учету в «завещании» подлежала только та земля, которая могла принести богатый урожай. В ходе коронации вместе с землей боги передавали царю поселения и храмы, которые на этой земле находились. Другими словами, Геб жаловал правителю землю вместе с уже существующими поселениями и жителями, а также куклами местных богов. Однако это делалось с тем условием, что отныне все они будут находиться под покровительством главного бога царского культа — Хора, сына Осириса, а Хор, как наследник, будет отвечать за все жертвоприношения, так как является опекуном земли. Роль опекуна, согласно «завещанию», переходила при коронации царям Египта, которые считались воплощениями Хора.

Блестяще сформулировав суть «завещания», О. Д. Берлев, пожалуй, не учел одного памятника⁴. С большой долей вероятности о «наследстве Геба» говорит и другой документ — Памятник мемфисской теологии, написанный около 720 г. до н. э. в правление эфиопского царя Шабаки (стела Шабаки, Британский музей, инв. № 498)⁵. В этом документе сохранился фрагмент текста, представляющий собой пример «тенденциозного богословствования», доказывающего верховенство и единство бога Птаха, «того, кто южнее своей стены (своих стен)». Памятнику посвящена значительная литература, однако по вполне понятной причине исследователи делали акцент на его философской

Сфинкса, где Хармахис Хепри-Ра-Атум обещает во сне юному царевичу, что «даст ему царство над живущими» — *dj n.k njswtj tp i^c hnt ʿnhw* (Urk. IV, 1540). Примечательно, что отец Тутмоса IV Аменхотеп II короновался в Фивах (Urk. IV, 1301). Птах стал участником ритуала коронации гораздо позднее, только в период XX династии, при Рамсесе III (Pap. Harris I. 44. 7).

³ Берлев 1999.

⁴ На самом деле намеки на текст «завещания» содержатся в той или иной степени в разных источниках.

Например, в папирусе Жумильяк говорится о тяжбе Хора и Сета в 19-й день первого месяца половодья. Суд постановил лишить Сета всех регалий и отправить в пустыню, а Хору передать футляр мекес с составленным Тотом документом, на основании которого ему был отдан весь Верхний и Нижний Египет вместе с городами, областями и «всем тем, что породила земля» (*ntj nb wnt nbt km3.n t3 nb*; Pap. Jumilhac XXVI, 16. 23–17. 3).

⁵ Здесь и далее использовано издание Sethe 1928.

Шабаки, отмеченное многими исследователями¹³, вероятно, обусловлено обращением царя к самым древним документам, что было призвано легитимизировать власть нового правителя-чужеземца¹⁴.

При этом Шабака не просто короновался в Мемфисе, он скрыто декларировал, что отныне именно он будет распределять эту землю (землю-Птаха) между богами и сидеть на ней во дворце, сооруженном на могиле Осириса, который построят для него Хор и Тот¹⁵. Идеологический подтекст составления памятника очевиден. Здесь важно даже не то, что Птах впоследствии был провозглашен царем всех богов, которых он порождает силой мысли и слова, а то, что боги получают в Птахе свое существование (*ntrw hprw m Pth*)¹⁶. Другими словами, боги кормятся благодаря Птаху, живут им, так как все жертвы в их честь приносятся «на его спине», т. е. на «поднявшейся земле» (*T3-tnn*)¹⁷. Но насколько стара данная парадигма, возвысившая Мемфис до столичного центра, равного по значению Фивам и Гелиополю? Нет сомнения, что она древнее эфиопского владычества, а ее истоки и формирование, вероятнее всего, следует отнести ко времени правления первых Рамессидов.

Так, в ходе раскопок в Мит-Рахине экспедицией Пенсильванского музея (Филадельфия, США) был обстоятельно изучен небольшой храм Рамсеса II¹⁸. При исследовании эпиграфического материала Ж. Йойот пришел к необычному выводу. Оказывается, эпитет Рамсеса Великого «бог — владыка Гелиополя» был связан с религиозной деятельностью царя в Мемфисе, а сам его храм назывался «Дом Рамсеса, возлюбленного Амуном, бога — владыки Гелиополя»¹⁹. Ж. Йойот доказывает, что храм существовал вплоть до эллинистического периода. Возникает закономерный вопрос: почему в храме Птаха почитался «бог — владыка Гелиополя»?

С точки зрения идеологии, нашедшей отражение в Памятнике мемфисской теологии, ответ очевиден. Храм Рамсеса II был построен рядом с храмом Птаха, в его доменном владении *hwt k3 Pth*²⁰. Если культы других богов получают распространение внутри доменного владения Птаха и зависят от его жертвенных поступлений, то получается, что именно Птах становится их своеобразным главой и опекуном. По какой причине могли возникнуть подобные представления, ведь Птах никогда не являлся божеством коронационных церемоний²¹? Более того, его культ при Рамессиде укрепился настолько, что он смог подняться до уровня демиурга, серьезно пошатнув позиции гелиопольских богов и став третьим в иерархии государственных божеств после Ра-Атума и Амона.

¹³ Junker 1940: II, 11–16.

¹⁴ См. примеч. 8.

¹⁵ Sethe 1928: 40, 42.

¹⁶ Sethe 1928: 46, vers. 49a.

¹⁷ Sethe 1928: 46, vers. 60.

¹⁸ Anthes 1965.


¹⁹ Anthes 1965: 66–70.

²⁰ Уникальные сведения географического характера, содержащиеся в «Стеле сна» времени Тутмоса IV, дают понять, каким было взаимное расположение Сфинкса и владений Хут-Ка-Птах в середине эпохи

XVIII династии: «Подступают к нему (т. е. Сфинксу) уголья Хут-ка-Птаха и всякого города, которые по сторонам от него (*jw.n.f hwwt Hwt-k3-Pth njwt nb ntj gs (.wj) .ff*)» (Urk. IV, 1542). Другими словами, владения Птаха в эпоху XVIII династии простирались вплоть до Гизы.

²¹ Первый подобный факт фиксируется в Большом папирусе Харрис (божество сопровождает царя к его трону) (Pap. Harris I. 44. 7), что свидетельствует о достаточно позднем включении Птаха в коронационный ритуал.

Представляется, что причины этого изначально лежали в природно-климатических условиях. Как установили исследователи «Общества изучения Египта» (*Egypt Exploration Society*), работающие в рамках проекта исследования Мемфиса (*Survey of Memphis, SOM*), в конце эпохи Древнего царства в Египте начал меняться климат и русло Нила сместилось в восточном направлении. Большая часть земельных владений Птаха, которые ранее приходились на пойменную территорию, в эпоху Нового царства перестали заливаться во время паводка и стали пригодными для строительства²². Заметим, что позднее, когда был составлен текст Памятника мемфисской теологии, именно храм Птаха являлся архитектурной доминантой города, имевшего для египтян большое стратегическое значение, а роль самого божества, его покровителя, была просто колоссальна²³. Факт смещения русла реки отмечается практически во всех исследованиях, осуществленных под эгидой SOM. Сюда следует отнести модели развития мемфисского региона Д. Джеффриса и А. Таварес, К. Латли и Д. Банбери, а также П. Гонсалвиша²⁴. Как следует из данных моделей, свой окончательный облик Мемфис приобрел только в период правления Рамессидов (XIX–XX династии). Именно в это время одним из основных божеств, покровительствовавших новому царскому дому, стал Птах-Татенен,

которому был посвящен центральный храм города — , «Весы обеих земель»²⁵. В правление Рамсеса II древнее святилище было в значительной мере перестроено и расширено. В западной части храма был устроен монументальный зал для празднования царских юбилеев. При преемнике Рамсеса II Мернептахе в южной части города, ныне носящей арабское название Ком-Кала, был выстроен монументальный дворец и храм в честь царя²⁶.

В связи с упомянутыми фактами заслуживает упоминания свидетельство Диодора Сицилийского, который, как и Геродот, сообщает об основании Мемфиса²⁷. Напомним, что в отличие от «отца истории» Диодор связывал основание Мемфиса не с первым историческим царем Египта Мином, а с Ухореем, восьмым потомком Озимандия (т. е. Рамсеса Великого), который построил Мемфис, отклонив русло Нила к востоку²⁸. Историк, в частности, сообщает, что после основания города многие цари оставили Фивы и переселились в Мемфис, построив там собственные дворцы. Таким образом, согласно версии Диодора, Мемфис был намного моложе Фив. Очевидно также, что свидетельство Диодора отражает строительную активность царей именно в эпоху Нового царства.

Основываясь на данных Диодора Сицилийского, британский археолог Ф. Питри установил, что протяженность города, включая сады и пригороды, с юга на север была около 13 км, а с запада на восток — около 6,5 км²⁹. Очевидно, что размеры города из-за изменившегося русла реки существенно возросли. При этом для сравнения нынешние размеры археологического памятника Мемфис составляют всего 3,5 км с севера на юг и 1,5 км с запада на восток. Последнее обстоятельство свидетельствует о том, что боль-

²² Jeffreys, Smith 1988.

²³ Franke 2002: 8.

²⁴ Jeffreys, Tavares 1994: 158, fig. 15; Bunbury, Lutley 2008: 5; Bunbury 2013; Gonçalves 2018: 246–247.

²⁵ Sethe 1928: 35, vers. 15c–16c, Leitz 2002: 173–178.

²⁶ Jeffreys 1985: 15.

²⁷ Diod. I, 50 (3–5).

²⁸ Diod. I, 47.

²⁹ Jeffreys 1985: 6.

шая часть строений города, возведенных из сырцового кирпича, была, вероятнее всего, разрушена еще в Средние века, а затем в процесс уничтожения включились современные саббахины, крестьяне, которые использовали сырец как удобрение. Поэтому нынешнее городище Мемфис окружают нескончаемые поля феллахов, под которыми еще скрываются остатки древнего города.

Так как эта территория больше не заливалась во время паводков Нила, цари начали ее расширять, интенсивно укреплять дамбами и застраивать. При этом, воздвигая на новой территории свои храмы и дворцы, цари делали пожертвования в том числе и в храм Птаха³⁰. Его площадь заметно увеличилась и составила в рамессидский период (ок. 1290 г. до н.э.) уже 25 га (реконструкция Д. Франке)³¹. Согласно тексту папируса Вильбур, храму Птаха отходило целых 7% от всей площади Египта³². Следовательно, благодаря изменившемуся положению русла Нила в Новом царстве площадь земель храма существенно возросла, и данный факт мог стать основой представлений, согласно которым эта земля появилась благодаря высшему промыслу Птаха. Поэтому мемфисская модель могла быть спроецирована на весь Египет, и Птах из локального божества превратился в верховного бога, который приобрел не просто царские черты, а черты бога-демиурга, повелевающего землей Верхнего и Нижнего Египта в целом.

Если создались предпосылки для возвышения культа Птаха, укрепилась его экономическая основа, то, соответственно, родилась специфическая идеология, которая отражала эти общественно значимые явления и нашла свое выражение в Памятнике мемфисской теологии. Итогом этих теологических исканий стало то, что святилище Птаха превратилось в центр коронационных церемоний, а само божество стало восприниматься как равное Гебу.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что роль Птаха как дарителя земли и, следовательно, божества коронационных церемоний усиливается одновременно с нарастанием экономического потенциала Мемфиса благодаря появлению дополнительных земельных площадей, которые перестали заливаться водой во время паводка по причине отклонения русла Нила.

Библиография

- Берлев 1999** Берлев О. Д., Наследство Геба // Дандамаев М. А (ред.), Подати и повинности на Древнем Востоке (Санкт-Петербург, 1999): 1–33.
- Altenmüller 1975** Altenmüller H., *Denkmal memphitischer Theologie* // Helck W., Otto E. (ed.), *Lexikon der Ägyptologie*, I (Wiesbaden, 1975): 1065–1069.
- Anthes 1965** Anthes R., *Mit Rahineh* (Philadelphia, 1965).
- Bunbury 2013** Bunbury J. L., Geomorphological development of the Memphite floodplain over the past 6,000 years // *Studia Quaternaria* 30 (2013): 61–67.
- Bunbury, Lutley 2008** Bunbury J. L., Lutley K., The Nile on the move // *Egyptian Archaeology* 32 (2008): 3–5.

³⁰ Pap. Harris I. 45. 3; 49. 12; Sandman Holmberg 1946: 209.

³¹ Franke 2002: 11. Д. Франке сравнивает эти показатели с показателями по Фивам и Гелиополю. Так, площадь храма Амона в Карнаке составляла на тот момент 31 га, большого храма Атона в Амарне —

20,5 га и, наконец, площадь храма Ра в Гелиополе — более 80 га.

³² Гелиопольский храм владел 12% земель, фиванский храм Амона — 45%, на долю всех оставшихся храмов суммарно приходилось 35% площади всех земель (Franke 2002: 14 (27)).

- Diod.** Diodorus Siculus / ed. by Oldfather C. H. (London, 1933).
- Franke 2002** Franke D., Theben und Memphis — Metropolen im alten Ägypten // Jansen M., Roeck B. (ed.), Veröffentlichungen der Interdisziplinären Arbeitsgruppe Stadtkulturforschung (IAS), IV/IV: Symposium 20, 23.06.1996, Bonn (Aachen, 2002): 7–20.
- Gonçalves 2018** Gonçalves P. M. L., Landscape and environmental changes at Memphis during the dynastic period in Egypt. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy, Department of Archaeology (Cambridge, 2018).
- Jeffreys 1985** Jeffreys D. G., The Survey of Memphis I: the archaeological report (London, 1985).
- Jeffreys, Smith 1988** Jeffreys D., Smith H. S., Memphis and the Nile in the New Kingdom: a preliminary attempt at a historical perspective // Zivie A.-P. (ed.), Memphis et ses nécropoles au nouvel empire. Nouvelles données, nouvelles questions (Paris, 1988): 55–66.
- Jeffreys, Tavares 1994** Jeffreys D., Tavares A., The historic landscape of Early Dynastic Memphis // Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo 50 (1994): 143–173.
- Junker 1940** Junker H., Die Götterlehre von Memphis: Schabaka-Inschrift (Berlin, 1940).
- Leitz 2002** Leitz Ch., Ptah // Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen III (Leuven — Paris — Dudley, 2002): 168–180.
- Pap. Harris I** Erichsen W., Papyrus Harris I. Hieroglyphische Transkription (Brüssel, 1933).
- Sandman Holmberg 1946** Sandman Holmberg M., The God Ptah (Lund, 1946).
- Sethe 1928** Sethe K., Dramatische Texte zu Altaegyptischen Mysterienspielen (Leipzig, 1928).
- Urk. IV** Helck W., Urkunden der 18. Dynastie (Berlin, 1955, 1957).
- Pap. Jumilhac** Vandier J., Le Papyrus Jumilhac (Paris, 1961).
- Te Velde 1982** Te Velde H., Ptah // Helck W., Westendorf W. (ed.), Lexikon der Ägyptologie IV (Wiesbaden, 1982): 1177–1180.

Ptah and principles of land use in Egypt. Some considerations on the Memphite coronation rite

R. A. Orekhov

The article discusses reasons of including Ptah in the Memphite coronation rite; in particular, this god was believed to provide a new ruler with his royal status and to distribute lands (Shabaka Stone, British Museum, inv. No. 498). As the author assumes, the god obtained these credentials at the time of Ramesses. The rite itself comes from Heliopolis tradition, according to which ascending the throne a king received from gods the *mekes* case with a document confirming the fact that Hor had inherited all lands of Egypt. Later, Ptah displaced Heliopolis deities in this role. Probably, it was caused by changing of environmental conditions. By the early New Kingdom the Nile's bed significantly shifted eastwards. As a result, a large area ceased to be flooded. Memphis started to enlarge its territory, and economic base of Ptah's cult strengthened. These facts had a reflection in the text of the Shabaka Stone, where Ptah is called the king of gods and landlord of Egypt.

Keywords: Ptah, Memphis, coronation, Geb's heritage, Shabaka Stone.

Ссылка для цитирования:

Орехов Р. А. Бог Птах и принципы египетского землепользования: некоторые уточнения к мемфисскому ритуалу коронации // Египет и сопредельные страны 3 (2020): 96–102. DOI: 10.24412/2686-9276-2020-00009.